

Projet stratégique
Plan Départemental de Sauvegarde 2023-2025

Sensibilisation grand public

Bilan sensibilisation CEREMA
Bilan semaine de la résilience 2024



Accompagnement de l'action 7 du futur Plan Départemental de Sauvegarde : Sensibilisation aux risques

Département de la Gironde

Rapport d'étude

Décembre 2024

Le Cerema l'expert public de l'adaptation des territoires au changement climatique

Le Cerema est un établissement public relevant du ministère du Partenariat avec les territoires et de la Décentralisation, du ministère de la Transition écologique, de l'Énergie, du Climat et de la Prévention des risques et du ministère du Logement et de la Rénovation urbaine. Premier établissement à pilotage partagé entre l'État et les collectivités territoriales, il est présent partout dans l'hexagone et dans les Outre-mer grâce à ses 27 implantations et ses 2 500 agents.

Détenteur d'une expertise nationale mutualisée, le Cerema accompagne l'État et les collectivités territoriales pour la transition écologique, l'adaptation au changement climatique et la cohésion des territoires par l'élaboration coopérative, le déploiement et l'évaluation de politiques publiques d'aménagement et de transport. Doté d'un fort potentiel d'innovation et de recherche incarné notamment par son institut Carnot Clim'adapt, le Cerema agit dans 6 domaines d'activités : Expertise & ingénierie territoriale, Bâtiment, Mobilités, Infrastructures de transport, Environnement & Risques, Mer & Littoral.

Accompagnement de l'action 7 du futur Plan Départemental de Sauvegarde : Sensibilisation aux risques

Commanditaire : Département de la Gironde

Auteur :

Perrine VERMEERSCH – Département Territoires – Groupe Eau Risques Résilience
CEREMA SUD OUEST

Historique des versions du document

Version	Date	Commentaire
1	03/12/2024	

Références

N° NOVA : 24-SO-0056

Nom	Service	Rôle	Date	Visa
VERMEERSCH Perrine	CEREMA SO / DTerr / GERR	Auteur principal	05/12/2024	
		Contributeur		
		Contributeur		
		Relecteur		
		Relecteur		

Résumé de l'étude

Dans le cadre de l'élaboration de son futur Plan Départemental de Sauvegarde, le département de la Gironde a souhaité éprouver une des 12 actions, relative à la sensibilisation des populations aux risques majeurs.

Pour ce faire, plusieurs actions de culture du risque ont été menées sur des sites pilotes en Sud Gironde, puis évaluées afin de dégager de ce retour d'expériences, les points forts et limites mais également le caractère reproductible à l'échelle du département.

5 à 10 mots clés à retenir de l'étude

Sensibilisation	citoyen
évaluation	Culture du risque
risques	résilience
population	
implication	

Statut de communication de l'étude

Les études réalisées par le Cerema sur sa subvention pour charge de service public sont par défaut indexées et accessibles sur le portail documentaire du Cerema. Toutefois, certaines études à caractère spécifique peuvent être en accès restreint ou confidentiel. Il est demandé de préciser ci-dessous le statut de communication de l'étude.

- ☒ Accès libre : document accessible au public sur internet
- ☐ Accès restreint : document accessible uniquement aux agents du Cerema
- ☐ Accès confidentiel : document non accessible

Cette étude est capitalisée sur la plateforme documentaire [CeremaDoc](https://doc.cerema.fr/depot-rapport.aspx), via le dépôt de document : <https://doc.cerema.fr/depot-rapport.aspx>

Contexte et objet de l'étude

Cette année, le conseil départemental a souhaité se doter d'un outil fort et innovant de gestion des risques à l'échelle de la Gironde : un Plan Départemental de Sauvegarde.

Pour rappel, l'objectif du projet PDS est de dessiner à travers l'expérimentation le rôle du Département dans la gestion des risques et la mise en œuvre des chaînes de sauvegarde. Il comporte une douzaine d'actions appliquées sur 2 territoires pilotes : Médoc et Sud Gironde. Ces actions répondent à une réflexion sur le « AVANT PENDANT APRES » des événements et permettront d'établir des feuilles de routes par missions dédiées au Département (sous couvert du cadrage juridique).

Six missions sont identifiées : Perception, Assistance Technique, Formation interne, Sensibilisation du grand public, Solidarité territoriale en période de crise, Continuité de service. Diverses actions sont prévues pour la mise en place de ce plan.

L'action 7, intitulée sensibilisation de (toute) la population, se réfère à la sensibilisation, démarche qui vise, quel que soit le moyen, à faire connaître et prendre conscience à une population cible, l'intérêt d'un sujet jusqu'alors non intégré dans la culture commune. Le besoin de sensibilisation de la population à la gestion du risque et de crise est démontré au niveau national (Baromètre IRSN, Plan Tous Résiliants...). Le projet PDS vise à travailler la question du rôle du Département, à travers le portage de l'action 7.

L'objectif du Département pour cette action est de tester et évaluer différentes « techniques » de sensibilisation sur la population girondine.

L'expertise du CEREMA est attendue sur les questions de sensibilisation à la gestion du risque et de la crise ainsi que sur les modalités d'évaluations de ces opérations de sensibilisation.

Le Cerema a intégré un groupe de travail en charge de la mise œuvre de cette action 7. Le pilotage de cette action est porté par la mission Agenda 21 du Département. L'équipe projet comprend également la Direction de la Culture et de la Citoyenneté et la Direction de la Valorisation des Ressources et des Territoires.

Le territoire test choisi pour l'élaboration de cette action en 2024 est celui du Sud Gironde.

SOMMAIRE

Introduction.....	7
1 Les deux actions du 12 octobre 2024 au domaine d'hostens.....	8
1.1 Exposition photos « 600° » du Collectif les Associés	8
1.1.1 Description :.....	8
1.1.2 Méthodes d'évaluation :	8
1.2 Hostens : Terre de changements	8
1.2.1 Description :.....	8
1.2.2 Méthodes d'évaluation :	8
1.3 Résultats de l'enquête sur site (questionnaires à chaud).....	9
1.4 Eléments conclusifs	11
2 Les deux actions du 14 octobre 2024 sur le Langonnais	12
2.1 Jeu sérieux "anticiper, s'adapter, se transformer"	12
2.1.1 Description :.....	12
2.1.2 Méthodes d'évaluation :	12
2.1.3 Résultats de l'enquête sur site (retours à chaud)	13
2.1.4 Résultats de l'auto-évaluation par les porteurs.....	13
2.1.5 Eléments conclusifs	13
2.2 Casque du futur	14
2.2.1 Description :.....	14
2.2.2 Méthodes d'évaluation :	14
2.2.3 Résultats de l'enquête sur site (retours à chaud)	14
2.2.4 Résultats de l'auto-évaluation par les porteurs.....	14
2.2.5 Eléments conclusifs	14
3 Enquête en ligne post-actions de culture du risque.....	15
3.1 Résultats de l'enquête a posteriori	15
3.2 Eléments conclusifs	21
4 Prospective pour les actions de sensibilisation du futur PDS	21
4.1 Contenu et objectifs des actions de sensibilisation.....	21
4.2 Leviers et cibles des actions de sensibilisation	22
4.3 Evaluation des actions de sensibilisation	23
5 Annexes	24
5.1 Résultats de l'auto-évaluation du jeu sérieux de la résilience	24
5.2 Résultats de l'auto-évaluation du casque du futur.....	26

INTRODUCTION

Plusieurs réunions du groupe de travail ont permis de réfléchir au recensement d'actions envisageables de culture du risque. Un bilan a été dressé des actions existantes ou possibles sur le territoire du Sud Gironde. En référence à ces actions, a été dressée une liste de partenaires à associer, de moyens humains et financiers à engager, de limites et opportunités. Le groupe de travail a ainsi pu hiérarchiser les actions à mettre en œuvre, et choisir 4 actions à tester et évaluer au regard des contraintes de l'année en cours (calendrier, budget...).

Ces quatre actions ont toutes été mises en œuvre en octobre 2024, dans le cadre du mois de la résilience du département de la Gironde, sur Hostens, Langon et Mazères, trois communes du Sud Gironde.

1 LES DEUX ACTIONS DU 12 OCTOBRE 2024 AU DOMAINE D'HOSTENS

Deux actions en lien avec le risque feux de forêts ont été organisées sur le domaine d'Hostens, qui a été marqué par les incendies de grande ampleur à l'été 2022.

Ces deux actions se sont déroulées un samedi après-midi dans le cadre du mois de la résilience du département de la Gironde, organisées et parfois animées par des agents du CD33.

1.1 Exposition photos « 600° » du Collectif les Associés

1.1.1 Description :

Les feux en Gironde ont défrayé la chronique de l'été 2022. D'une ampleur sans précédent, ils ont marqué les esprits par leur violence, leur superficie et leur durée. Présent sur le terrain dès les premiers jours, le collectif Les Associés a souhaité tirer les fils de ces événements et en sonder les conséquences sur les populations.

10h00 à 17h30 - Visites commentées à 11h et 15h.

Lieu de rendez-vous : Relais nature Domaine départemental d'Hostens

1.1.2 Méthodes d'évaluation :

- Retour à chaud pour les visites commentées : Le principe de cette évaluation (sous quelques formes qu'elles soient) est d'interroger les personnes présentes au moment de leur participation à l'action
- Questionnaire a posteriori : Cet outil consiste à envoyer un questionnaire à des personnes quelques temps (semaines par exemple) après leur participation à une action (évaluation à froid)

1.2 Hostens : Terre de changements

1.2.1 Description :

Cette balade au cœur des Landes de Gascogne est l'occasion de découvrir l'histoire des terres d'Hostens. Landes ouvertes, loi d'assainissement, mine à ciel ouvert, tempêtes et incendies, venez-vivre avec nous les grands bouleversements passés. Et demain, à quoi cela ressemblera-t-il?

14h00 à 16h30

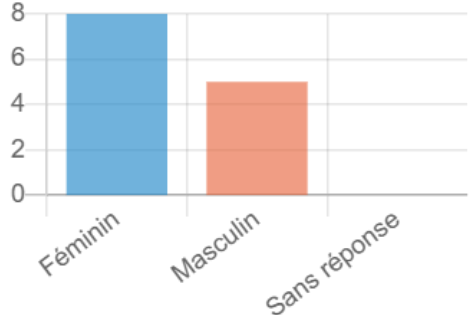
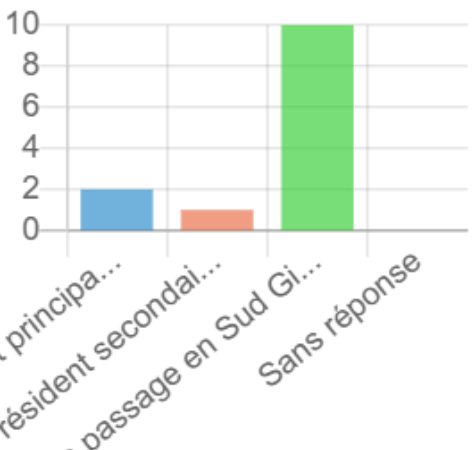
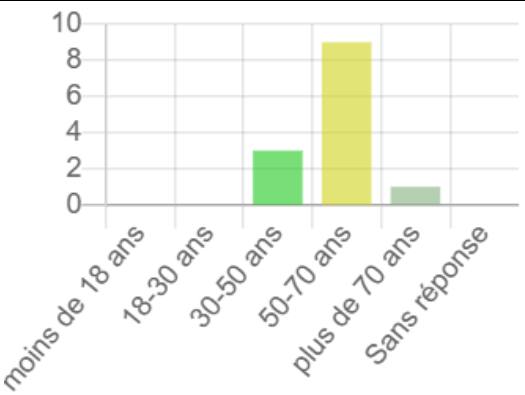
Lieu de rendez-vous : Domaine départemental d'Hostens - Relais Nature

1.2.2 Méthodes d'évaluation :

- Retour à chaud pour les visites commentées : Le principe de cette évaluation (sous quelques formes qu'elles soient) est d'interroger les personnes présentes au moment de leur participation à l'action
- Questionnaire a posteriori : Cet outil consiste à envoyer un questionnaire à des personnes quelques temps (semaines par exemple) après leur participation à une action (évaluation à froid)

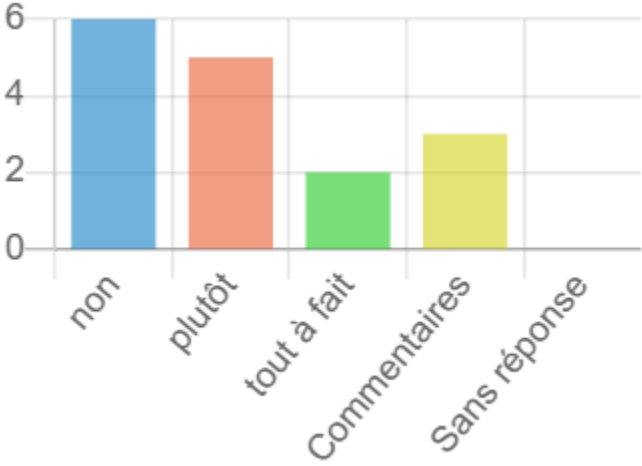
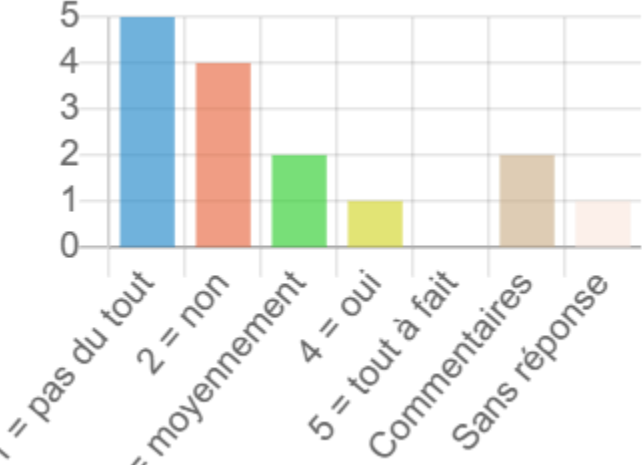
1.3 Résultats de l'enquête sur site (questionnaires à chaud)

Lors de cet événement, 13 personnes ont pu être enquêtées in situ. Les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de réponses.

Profil															
Vous êtes (genre) ?	○ un homme (5) ○ une femme (8) ○ autre  <table border="1"> <caption>Données de genre</caption> <thead> <tr> <th>Genre</th> <th>Nombre de réponses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Féminin</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Masculin</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Genre	Nombre de réponses	Féminin	8	Masculin	5	Sans réponse	0						
Genre	Nombre de réponses														
Féminin	8														
Masculin	5														
Sans réponse	0														
Vous êtes ?	○ un résident principal Sud Gironde (2) ○ un résident secondaire Sud Gironde (1) ○ de passage en Sud Gironde (10)  <table border="1"> <caption>Données de résidence</caption> <thead> <tr> <th>Catégorie</th> <th>Nombre de réponses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>un résident principal Sud Gironde</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>un résident secondaire Sud Gironde</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>de passage en Sud Gironde</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Catégorie	Nombre de réponses	un résident principal Sud Gironde	2	un résident secondaire Sud Gironde	1	de passage en Sud Gironde	10	Sans réponse	0				
Catégorie	Nombre de réponses														
un résident principal Sud Gironde	2														
un résident secondaire Sud Gironde	1														
de passage en Sud Gironde	10														
Sans réponse	0														
Vous avez ?	○ moins de 18 ans ○ 18-30 ans ○ 30-50 ans (3) ○ 50-70 ans (9) ○ plus de 70 ans (1)  <table border="1"> <caption>Données d'âge</caption> <thead> <tr> <th>Tranche d'âge</th> <th>Nombre de réponses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>moins de 18 ans</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>18-30 ans</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>30-50 ans</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>50-70 ans</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>plus de 70 ans</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Tranche d'âge	Nombre de réponses	moins de 18 ans	0	18-30 ans	0	30-50 ans	3	50-70 ans	9	plus de 70 ans	1	Sans réponse	0
Tranche d'âge	Nombre de réponses														
moins de 18 ans	0														
18-30 ans	0														
30-50 ans	3														
50-70 ans	9														
plus de 70 ans	1														
Sans réponse	0														

Intérêt	
Pourquoi avez-vous participé à cet événement ? (plusieurs réponses possibles)	○ J'accompagne quelqu'un qui souhaitait participer (2) ○ J'étais curieux (5) ○ J'apprécie de rencontrer des gens (0) ○ J'ai vécu les événements il y a deux ans et j'étais intéresser par ce témoignage (3) ○ Je souhaite avoir plus d'informations sur les risques Feu de Forêt, inondation (4) ○ Je souhaite avoir plus d'informations sur ma situation face au risque (0) ○ J'ai contribué au montage de l'action (0) ○ Autre : ▪ de passage (1) ▪ « Heureux » hasard (1) ▪ Pour le conte (1) ▪ Pour la balade (1)

Ressenti	
Qu'est-ce qui vous intéresse le plus ? Pourquoi ? (commentaire libre)	▪ Surprise / Découverte (2) ▪ Balade, détente, nature (3) ▪ Connaître l'histoire du territoire/ connaître les risques de l'avenir qu'est ce qu'on peut y faire qu'elle place à reprendre la nature (1) ▪ Forêt/incendie (4) ▪ Aspect photo (2) ▪ Avoir des témoignages de l'intérieur (autre que les reportages à la télévision) (1) ▪ Conte (3) ▪ Projet Créatif (les associés) (2)
Est-ce que vous connaissez les risques existants et à venir sur le territoire ? Lesquels ?	○ 1 = non (6) ○ 2 = plutôt (5) ○ 3 = tout à fait (2) <u>Feux de forêt (3), Biodiversité (1)</u>

	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Catégorie</th> <th>Nombre de réponses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>non</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>plutôt</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>tout à fait</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Commentaires</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Catégorie	Nombre de réponses	non	6	plutôt	5	tout à fait	2	Commentaires	3	Sans réponse	0				
Catégorie	Nombre de réponses																
non	6																
plutôt	5																
tout à fait	2																
Commentaires	3																
Sans réponse	0																
Sur une échelle de 1 à 5 (1 étant non préparé et 5 étant très préparé), si un risque survient, dans quelle mesure pensez-vous être préparé ?	○ 1 = pas du tout (5) ○ 2 = non (4) ○ 3 = moyennement (2) ○ 4 = oui (1) ○ 5 = tout à fait (0)  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Catégorie</th> <th>Nombre de réponses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 = pas du tout</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2 = non</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3 = moyennement</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4 = oui</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5 = tout à fait</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Commentaires</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Catégorie	Nombre de réponses	1 = pas du tout	5	2 = non	4	3 = moyennement	2	4 = oui	1	5 = tout à fait	0	Commentaires	2	Sans réponse	1
Catégorie	Nombre de réponses																
1 = pas du tout	5																
2 = non	4																
3 = moyennement	2																
4 = oui	1																
5 = tout à fait	0																
Commentaires	2																
Sans réponse	1																
Pourquoi	▪ Un peu de connaissance mais besoin de savoir ce qu'on peut faire individuellement (1) ▪ Panique (1) ▪ Pas de connaissance sur les FF (malgré une formation en sylviculture)																

1.4 Eléments conclusifs

Cette action nécessite des moyens et de l'organisation amont car il faut du personnel pour animer les temps forts des actions (personnes travaillant au département mais extérieurs également), et des matériaux (exposition photo installée en plein air...). Le lieu et son histoire sont également des éléments essentiels pour le déroulé des actions menées. Cet aspect est en prendre en compte pour de futures actions. La **réplacabilité** est possible mais à réfléchir en amont, en fonction des opportunités des sites à visiter et les événements climatiques qui ont pu avoir lieu sur ces territoires.

Cette action a malheureusement rassemblé **peu de participants**. Un des éléments pouvant l'expliquer est le choix du lieu à cette date qui semble peu opportun. En effet, le domaine d'hostens est un site naturel mais avec des installations commerciales qui attirent plus de personnes. En octobre, les installations sont fermées et le site peu fréquenté. L'autre explication peut être un manque de communication car globalement sur les personnes interrogées, peu de locaux étaient présents.

Nombre des visiteurs sont venus **par hasard ou par curiosité**. Certains ont quand même évoqué le sujet des **feux de forêts** des deux activités proposées, pour en savoir plus sur ce risque mais aussi pour l'approche vécu/témoignage de ce territoire qui a été fortement touché.

Même si ce n'est pas le but premier, **le levier utilisé** (artistique, ludique) pour parler des risques comme la balade nature, ou l'exposition photo ou encore le conte ont été évoqués plusieurs fois. Et c'est aussi ces éléments ainsi que le thème fort du feu qui ressortent au regard des émotions ressenties.

Concernant la connaissance des risques, les avis sont partagés, entre près de 50% qui n'ont pas de connaissance et l'autre moitié qui a plutôt de la connaissance notamment sur les incendies, sujet des actions menées.

Sur la question de la préparation aux risques la **grande majorité ne sent pas prête, par manque de connaissance**, notamment sur les actions individuelles à mener, ou encore parce qu'il s'agit de situations stressantes, pouvant engendrer de la panique.

2 LES DEUX ACTIONS DU 14 OCTOBRE 2024 SUR LE LANGONNAIS

Dans le cadre du mois de la résilience du département de la Gironde, le CD33 a organisé deux manifestations sur le Langonnais, relatives à la résilience des populations face aux crises majeures. Ces deux actions se sont déroulées un lundi dans la journée et ont été animées par des agents du CD33.

2.1 Jeu sérieux "anticiper, s'adapter, se transformer"

2.1.1 Description :

Vous avez envie de vous sensibiliser à la question de l'adaptation au dérèglement climatique et de proposer des actions et transformations pour renforcer la résilience du territoire face aux crises à venir ? Dans le cadre de la Semaine de la Résilience, venez découvrir le jeu sérieux développé par le Département de la Seine St-Denis et adapté à notre territoire girondin ! Votre équipe sera plongée dans une situation d'urgence puis d'anticipation durant lesquelles vous devrez travailler à la mise en place d'actions résilientes de manière collaborative.

9h30 à 11h30

Lieu de rendez-vous : Pôle Territorial du Sud-Gironde à Langon

2.1.2 Méthodes d'évaluation :

- Retour à chaud : Le principe de cette évaluation (sous quelques formes qu'elles soient) est d'interroger les personnes présentes au moment de leur participation à l'action
- Fiche d'auto-évaluation par les porteurs : Ce questionnaire doit être rempli par les porteurs de l'action afin d'évaluer la mise en œuvre et les retours de leur action
- Questionnaire a posteriori : Cet outil consiste à envoyer un questionnaire à des personnes quelques temps (semaines par exemple) après leur participation à une action (évaluation à froid)

2.1.3 Résultats de l'enquête sur site (retours à chaud)

Lors de cet événement, les 14 participants ont été interrogés à la fin du déroulé de l'action.

Retours qualitatifs à chaud

- Très intéressant
- Bien pour les visions à plusieurs échelles (crise, long terme)
- Dommage pour l'accès aux initiatives locales : pas assez de temps/ d'opportunité pour aller les consulter
- Bon point sur le sentiment d'être démuni sur la première partie avec beaucoup de chocs.
- Il faut que cela soit déployé vers le grand public qui est moins sensibilisé à ces sujets
- Intéressant pour le nombre de risques proposés mais dépend fortement du tirage
- Les mises en situation du jeu sont appréciées car très précises.
- Les idées locales montrent qu'on n'est pas obligé de se réinventer toujours

Emotion avec laquelle ils repartent

- Content
- Conscient des difficultés, de la situation critique,
- Espoir conservé
- Pouvoir de chacun à agir
- Positif car beaucoup d'acteurs engagés
- Optimiste
- Equilibre fragile entre désespoir et enthousiasme
- Intéressé
- Bonnes initiatives locales mais pas toujours connues
- Solutions existent mais parfois la mise en place est difficile
- Convaincu que l'objectif le plus important est la volonté d'agir (briser les barrières, dépasser les contraintes...)
- Foi dans la résilience de l'être humain
- Positif
- Coopération



2.1.4 Résultats de l'auto-évaluation par les porteurs

L'ensemble des résultats est à retrouver en annexe.

2.1.5 Eléments conclusifs

Cette action a bénéficié d'un bon niveau de participation (aidé par les contacts internes des animateurs de l'action). De plus, elle est **facile à mettre en œuvre et nécessite peu de moyens** : il s'agit d'un outil existant en propre au CD33, animé par des personnes du département. Il n'a pas été noté de problèmes majeurs hormis de bien vérifier en amont le lieu du déroulé de l'action et d'inclure dans le planning de l'action, les temps d'installation. Cette action bénéficie d'une **bonne répliquabilité** à l'échelle de la Gironde.

Points importants à conserver ou faire légèrement évoluer :

- La **mise en contexte** avant le démarrage concret du jeu.

- En fin de partie, la présentation au groupe complet du travail/résultat/projet des équipes, cela permet de renforcer le travail collectif et de porter cet aspect de **co-construction collective** d'une part et **d'échanger/argumenter** tous ensemble sur les partis pris et les réponses apportées d'autre part.
- Actualiser les risques pour coller aux **actualités en Gironde**.

2.2 Casque du futur

2.2.1 Description :

Vous avez envie de voyager en 2050 ? Venez tester notre casque du futur !

Le casque du futur est un outil de projection mentale vers votre futur probable. Mis en condition et guidé par un animateur, l'objectif est d'observer le monde tel qu'il serait après une crise, de comprendre ce qui a mené à cette situation et quelles ont été les réactions.

14h à 15h30

Lieu de rendez-vous : Communauté de Communes Sud-Gironde à Mazères

2.2.2 Méthodes d'évaluation :

- Retour à chaud : Le principe de cette évaluation (sous quelques formes qu'elles soient) est d'interroger les personnes présentes au moment de leur participation à l'action
- Fiche d'auto-évaluation par les porteurs : Ce questionnaire doit être rempli par les porteurs de l'action afin d'évaluer la mise en œuvre et les retours de leur action
- Questionnaire a posteriori : Cet outil consiste à envoyer un questionnaire à des personnes quelques temps (semaines par exemple) après leur participation à une action (évaluation à froid)

2.2.3 Résultats de l'enquête sur site (retours à chaud)

Lors de cet événement, les 8 participants ont été interrogés à la fin du déroulé de l'action.

Retours qualitatifs à chaud

- Action originale qui change de ce qu'on a déjà vu
- Réussi à se projeter
- Temps trop court pour une projection complète, il faut laisser des blancs, du temps à la personne pour se projeter mentalement.
- Fait réfléchir
- Belle expérience
- Souhait d'un film sur les risques/enjeux de demain en Gironde à intégrer dans l'animation.

2.2.4 Résultats de l'auto-évaluation par les porteurs

L'ensemble des résultats est à retrouver en annexe.

2.2.5 Eléments conclusifs

L'organisation se base sur un outil développé en interne au CD33 donc facile à mettre en œuvre avec peu de moyens. Cependant, il nécessite des **conditions d'accueil particulières**, qu'il faudrait vraisemblablement améliorer pour permettre une meilleure mise en situation de projection des participants. Dans tous les cas, ces aspects logistiques sont à anticiper bien en amont du déroulé de l'action : confort des participants, salle assez grande si mises en situation en simultané. Pour autant, l'action reste **facilement répliquable**.

Cette action peut cependant être **déroutante** pour les participants. Ce pas de côté est profitable au changement de regard sur les risques. Mais le titre peut porter à confusion sur la teneur réelle de l'action et amener à des déceptions. Il faudrait peut-être renommer le titre de l'action en enlevant le terme de « casque » qui est trop connoté réalité virtuelle, sujet qui tend par ailleurs à se développer sur le sujet des risques.

D'autre part, les facilitateurs sont essentiels dans le déroulé de l'action, ce qui implique un temps de formation nécessaire en amont.

Pour le sujet propre des risques, cette action en l'état ne les aborde pas directement, mais il serait facile de **retravailler le contenu et les postulats de départ** pour l'appliquer au sujet des risques majeurs en Gironde (Feux de forêts, inondation...). La temporalité peut alors être questionnée : soit en projetant les individus en situation de crise, soit en post-crise. La première situation a l'avantage d'interroger les participants sur les premiers gestes menés personnellement en situation de crise, cependant cela peut devenir très angoissant, voir totalement anxiogène si le facilitateur ne maîtrise pas le récit. Dans la seconde, on peut interroger les participants sur le monde d'après crise, et les besoins qui pourraient alors s'exprimer en termes d'actions personnelles ou collectives à mettre en place.

Points importants à conserver ou faire légèrement évoluer :

- La **mise en contexte** avant le démarrage de l'action en elle-même.
- L'**originalité** de l'approche qui cependant doit être maîtrisée.

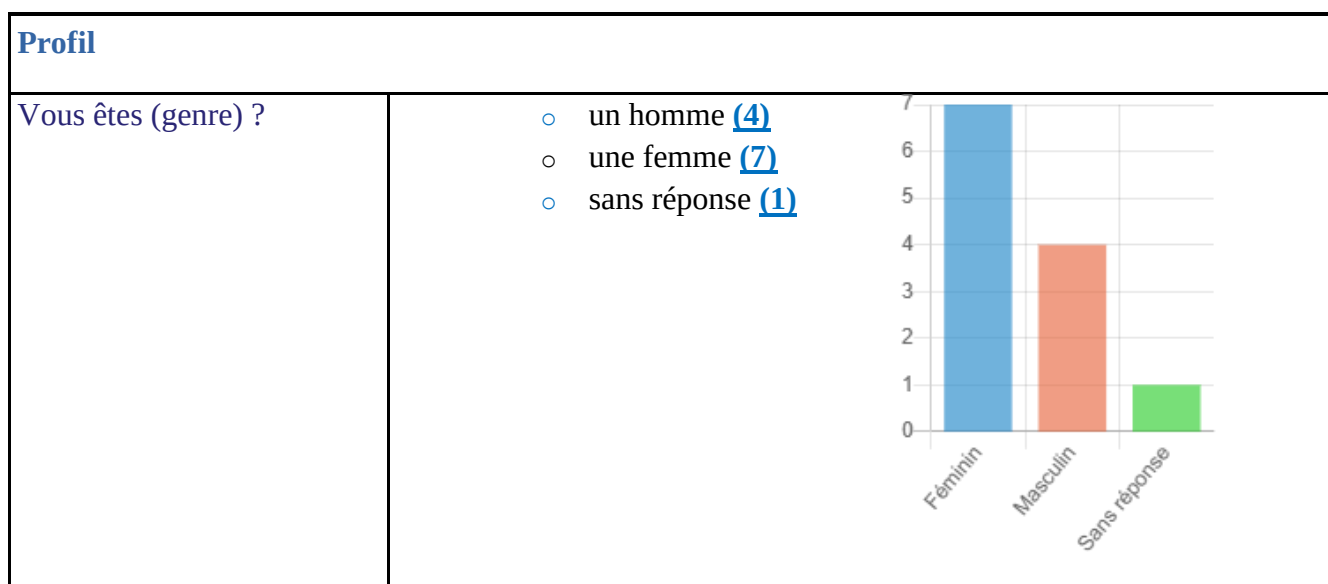
3 ENQUETE EN LIGNE POST-ACTIONS DE CULTURE DU RISQUE

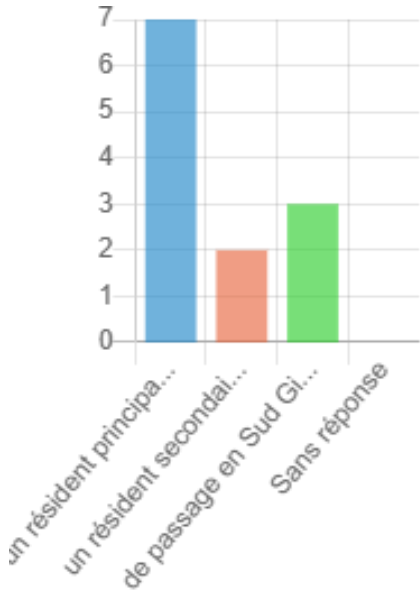
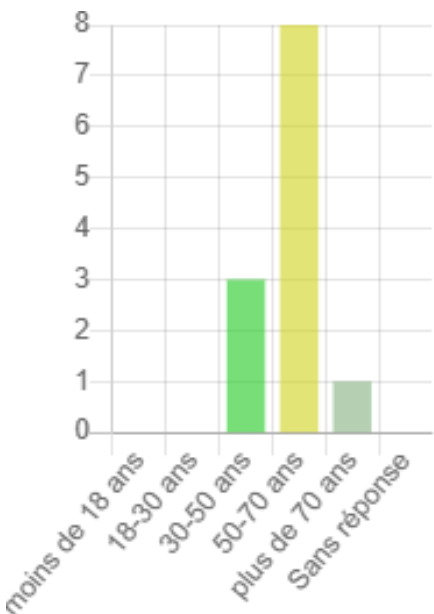
Une enquête a posteriori a été menée par questionnaire en ligne auprès de l'ensemble des personnes interviewées à Hostens et l'ensemble des participants inscrits aux actions du Langonnais.

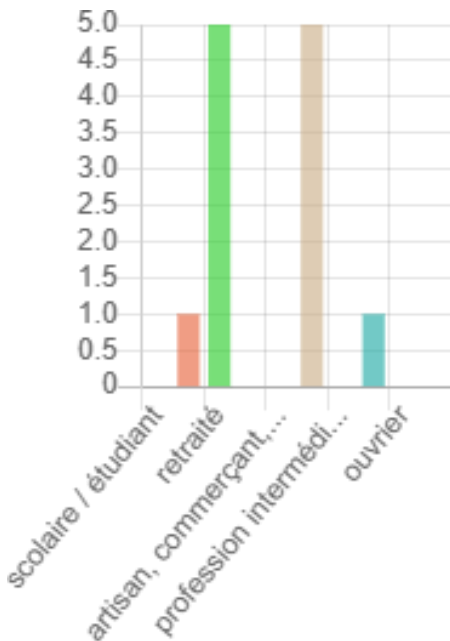
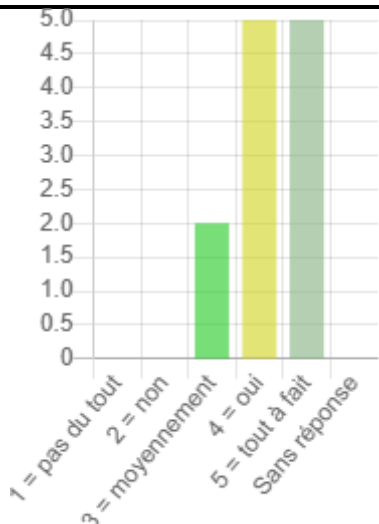
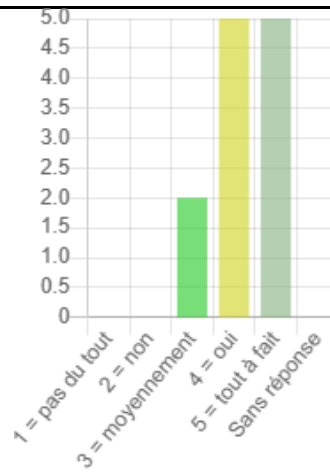
Ce questionnaire a été mené 3 semaines après le déroulé des actions, qui permet d'interroger « à froid » les participants, et apprécier les éléments retenus ou mis en place quelques semaines après le déroulé de l'action.

3.1 Résultats de l'enquête a posteriori

Il a été envoyé 29 mails et 12 personnes ont répondu. Les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de réponses.



Vous êtes ?	○ un résident principal Sud Gironde (7) ○ un résident secondaire Sud Gironde (2) ○ de passage en Sud Gironde (3)  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Catégorie</th> <th>Nombre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>un résident principal</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>un résident secondaire</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>de passage en Sud Gironde</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Catégorie	Nombre	un résident principal	7	un résident secondaire	2	de passage en Sud Gironde	3	Sans réponse	0				
Catégorie	Nombre														
un résident principal	7														
un résident secondaire	2														
de passage en Sud Gironde	3														
Sans réponse	0														
Vous avez ?	○ moins de 18 ans ○ 18-30 ans ○ 30-50 ans (3) ○ 50-70 ans (8) ○ plus de 70 ans (1)  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Catégorie</th> <th>Nombre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>moins de 18 ans</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>18-30 ans</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>30-50 ans</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>50-70 ans</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>plus de 70 ans</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Catégorie	Nombre	moins de 18 ans	0	18-30 ans	0	30-50 ans	3	50-70 ans	8	plus de 70 ans	1	Sans réponse	0
Catégorie	Nombre														
moins de 18 ans	0														
18-30 ans	0														
30-50 ans	3														
50-70 ans	8														
plus de 70 ans	1														
Sans réponse	0														

Vous êtes (catégorie socio-professionnelle) ?	○ scolaire ○ sans activité professionnelle (1) ○ retraité (5) ○ agriculteur exploitant ○ artisan, commerçant, chef d'entreprise ○ cadre et profession intellectuelle supérieure (5) ○ profession intermédiaire ○ employé (1) ○ ouvrier	 <table><tr><th>Catégorie socio-professionnelle</th><th>Valeur</th></tr><tr><td>scolaire / étudiant</td><td>1.0</td></tr><tr><td>retraité</td><td>5.0</td></tr><tr><td>artisan, commerçant, ...</td><td>5.0</td></tr><tr><td>profession intermédiaire</td><td>0.0</td></tr><tr><td>ouvrier</td><td>1.0</td></tr></table>	Catégorie socio-professionnelle	Valeur	scolaire / étudiant	1.0	retraité	5.0	artisan, commerçant, ...	5.0	profession intermédiaire	0.0	ouvrier	1.0		
Catégorie socio-professionnelle	Valeur															
scolaire / étudiant	1.0															
retraité	5.0															
artisan, commerçant, ...	5.0															
profession intermédiaire	0.0															
ouvrier	1.0															
Qualité de l'action																
Cette action a-t-elle répondu à vos attentes ? (sur une échelle de 1 à 5)	○ 1 = pas du tout ○ 2 = non ○ 3 = moyennement (2) ○ 4 = oui (5) ○ 5 = tout à fait (5)	 <table><tr><th>Réponse</th><th>Valeur</th></tr><tr><td>1 = pas du tout</td><td>0.0</td></tr><tr><td>2 = non</td><td>0.0</td></tr><tr><td>3 = moyennement</td><td>2.0</td></tr><tr><td>4 = oui</td><td>5.0</td></tr><tr><td>5 = tout à fait</td><td>5.0</td></tr><tr><td>Sans réponse</td><td>0.0</td></tr></table>	Réponse	Valeur	1 = pas du tout	0.0	2 = non	0.0	3 = moyennement	2.0	4 = oui	5.0	5 = tout à fait	5.0	Sans réponse	0.0
Réponse	Valeur															
1 = pas du tout	0.0															
2 = non	0.0															
3 = moyennement	2.0															
4 = oui	5.0															
5 = tout à fait	5.0															
Sans réponse	0.0															
Recommanderiez-vous cette action à un proche et si cette action était reconduite régulièrement ? (sur une échelle de 1 à 5)	○ 1 = pas du tout ○ 2 = non ○ 3 = moyennement (2) ○ 4 = oui (5) ○ 5 = tout à fait (5)	 <table><tr><th>Réponse</th><th>Valeur</th></tr><tr><td>1 = pas du tout</td><td>0.0</td></tr><tr><td>2 = non</td><td>0.0</td></tr><tr><td>3 = moyennement</td><td>2.0</td></tr><tr><td>4 = oui</td><td>5.0</td></tr><tr><td>5 = tout à fait</td><td>5.0</td></tr><tr><td>Sans réponse</td><td>0.0</td></tr></table>	Réponse	Valeur	1 = pas du tout	0.0	2 = non	0.0	3 = moyennement	2.0	4 = oui	5.0	5 = tout à fait	5.0	Sans réponse	0.0
Réponse	Valeur															
1 = pas du tout	0.0															
2 = non	0.0															
3 = moyennement	2.0															
4 = oui	5.0															
5 = tout à fait	5.0															
Sans réponse	0.0															

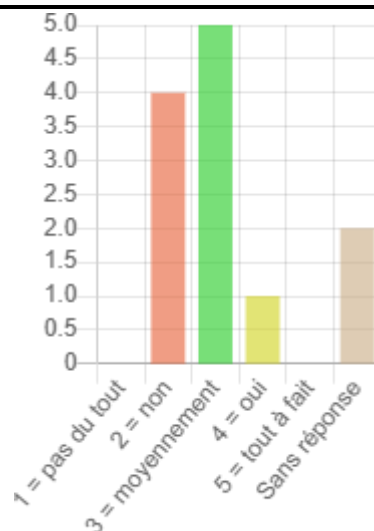
Que pensez-vous du contenu de l'action ? (commentaire libre) et Quelles seraient les améliorations à apporter à cette action (conditions matérielles, méthodes pédagogiques, etc.) ? (commentaire libre)	<u>6 réponses</u> ▪ un exposé plus développé sur les enjeux, les défis qui se présentent à nous. données chiffrées, faits et perspectives sur le département ▪ Très intéressant à condition de bénéficier d'une visite guidée. L'exposition photo n'aurait pas été aussi intéressante sans l'accompagnement d'un des photographes. ▪ Cela m'a permis d'avoir une approche transversale de ce que je savais, à fortiori compte tenu des échanges entre l'animatrice et un des participants qui connaît bien le secteur. Pas d'idée sur les améliorations possibles... ▪ Plus d'information sur vos actions ▪ Casque du futur : j'ai trouvé l'idée et la démarche intéressante. Ce n'est pas du tout ce à quoi je m'attendais (casque de VR...) et j'ai été un peu déroutée au début mais après réflexion je trouve l'idée intéressante. Par contre, je pense qu'elle doit être encadrée, pour tous les participants, par des professionnels rompus à l'exercice. Amener les personnes, avec des sensibilités différentes, sur de l'imaginaire, peut se révéler risquer. J'ai reconnu des méthodes de sophrologie, et le retour à la réalité après un moment passé dans l'imaginaire doit être amené progressivement. ▪ Personnellement déçu je m'attendais à autre chose et non à un casque avec du papier aluminium !!
---	---

Intérêt															
Sur une échelle de 1 à 5 (1 étant non préparé et 5 étant très préparé), si un risque survient, dans quelle mesure pensez-vous être préparé ?	○ 1 = pas du tout (<u>2</u>) ○ 2 = non (<u>1</u>) ○ 3 = moyennement (<u>7</u>) ○ 4 = oui ○ 5 = tout à fait <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 = pas du tout</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2 = non</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3 = moyennement</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4 = oui</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5 = tout à fait</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1 = pas du tout	2	2 = non	1	3 = moyennement	7	4 = oui	0	5 = tout à fait	2	Sans réponse	0
Rating	Count														
1 = pas du tout	2														
2 = non	1														
3 = moyennement	7														
4 = oui	0														
5 = tout à fait	2														
Sans réponse	0														

Démarches d'information sur les risques

Connaissez-vous mieux votre exposition au risque après cette action (sur une échelle de 1 à 5) ?

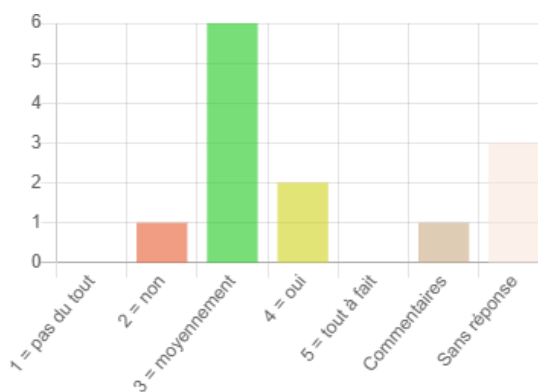
- 1 = pas du tout
- 2 = non (4)
- 3 = moyennement (5)
- 4 = oui (1)
- 5 = tout à fait



Connaissez-vous mieux les conséquences des risques auxquels vous êtes exposés sur le territoire/dans votre quartier/dans votre habitation ? (commentaires libres)

- 1 = pas du tout
- 2 = non (1)
- 3 = moyennement (6)
- 4 = oui (2)
- 5 = tout à fait

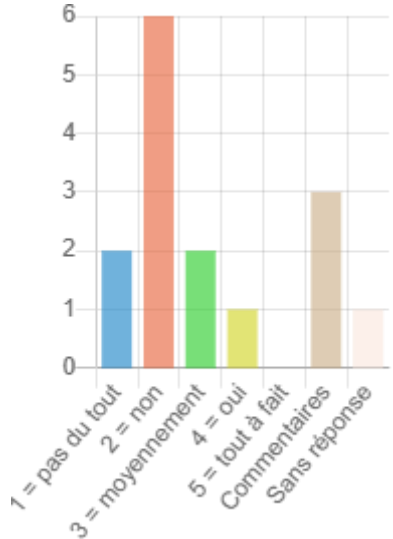
- Non concerné puisque vivant dans un habitat très différent de celui décrit par l'exposition photo



Actions individuelles entreprises depuis votre participation à l'action

Est-ce que cela a changé des choses pour votre famille/votre activité professionnelle ? Et lesquelles ? (commentaire libre ou plusieurs choix possibles)

- 1 = pas du tout (2)
- 2 = non (6)
- 3 = moyennement (2)
- 4 = oui (1)
- 5 = tout à fait

	• Prise de conscience globale des enjeux écologiques et environnementaux • Non pas de changement, mais cela ne retire rien à l'intérêt de ces visites • Réflexion sur les incendies  <table border="1"> <caption>Bar Chart Data</caption> <thead> <tr> <th>Catégorie</th> <th>Valeur</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 = pas du tout</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2 = non</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3 = moyennement</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4 = oui</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5 = tout à fait</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Commentaires</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Sans réponse</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Catégorie	Valeur	1 = pas du tout	2	2 = non	6	3 = moyennement	2	4 = oui	1	5 = tout à fait	0	Commentaires	3	Sans réponse	1
Catégorie	Valeur																
1 = pas du tout	2																
2 = non	6																
3 = moyennement	2																
4 = oui	1																
5 = tout à fait	0																
Commentaires	3																
Sans réponse	1																
Quelles actions avez-vous mis en place ou projetez-vous de mettre en place quant à la préparation aux risques naturels ? (commentaire libre)	<u>3 réponses</u> • Actions sur ma consommation d'eau, d'énergies • Pas d'action dans l'immédiat mais suis-je vraiment exposé en direct et personnellement ?..... • Exercices de simulation (Cit'in crise, exercices du SDIS...)																
Quels sont vos besoins (informations/renseignements, formation, accompagnement technique/financier, etc.) afin d'être encore mieux préparé(s) ? (commentaire libre ou plusieurs choix possibles)	<u>4 réponses</u> • Rapports concernant le sujet au niveau départemental, régional • Préparation aux premiers gestes ; Que faire en cas d'inondations, d'incendies... ; Nécessité d'une pédagogie nationale et locale • J'aimerais savoir comment seront replantées les parcelles, avec quelles variétés, et si on observe des changements chez les propriétaires forestiers...? Dans quelles proportions ? • En tant que professionnelle je pense avoir toutes les informations dont j'ai besoin, où en tout cas j'ai les contacts de tous les interlocuteurs pouvant m'apporter des éléments.																

3.2 Eléments conclusifs

Douze personnes ont répondu au questionnaire en ligne, soit 40% qui est un résultat correct en termes de retours.

La majorité s'accordent sur la conformité des actions quant à la **réponse à leurs attentes**. Également, ils recommanderaient ces actions à d'autres personnes. Ces retours confortent **l'idée de les reconduire sur le territoire girondin**.

Ce retour d'expérience démontre de l'importance de la médiation, de **l'accompagnement**, mais également du **témoignage** dans les actions.

Il a été relevé également **le besoin de connaissances sur les actions menées par le CD 33, les enjeux et défis en Gironde**.

Concernant la connaissance des risques, les avis sont partagés, mais la grande majorité des personnes ont **moyennement voire pas du tout la connaissance** de leur exposition aux risques, et **des conséquences** pour leur propre personne, habitation, ville....

Sur la question de la préparation aux risques, tous se situent dans une catégorie de **non préparés** ou **moyennement prêts**, par **manque de connaissance**, notamment sur les actions individuelles à mener, ou encore parce qu'il s'agit de situations stressantes, pouvant engendrer de la panique.

Au sujet des actions individuelles mises en place après les actions, finalement peu de choses concrètes enclenchées ; ces actions ont engendré **plutôt de la prise de conscience que des actions concrètes**. Toujours revient la question de l'exposition individuelle, méconnue qui **empêche surement la mise en action concrète**.

Concernant les besoins formulés pour aller plus loin sur la question des risques, le premier sujet exprimé est **le sujet de l'exposition et la vulnérabilité individuelle** (mais aussi à l'échelle du département puisque c'est sa zone d'action). Et en conséquence, **quelles actions chaque citoyen peut mener à son échelle ? quels premiers gestes à avoir en cas de crise ?**

Une question subsidiaire se pose quant à **la gestion post-crise**. Quelles actions ont été mises en place par exemple suite au FF de 2022 en Gironde ? Quelles réponses sont apportées face à ce risque, notamment dans les choix de plantations, les changements de comportements, de manière de faire, de gestion forestière...

4 PROSPECTIVE POUR LES ACTIONS DE SENSIBILISATION DU FUTUR PDS

4.1 Contenu et objectifs des actions de sensibilisation

Globalement les participants soulignent un besoin que soient présentés des **exemples concrets des risques existants et futurs du territoire girondin**. Il prédomine encore un manque de connaissances d'un côté des risques actuels du territoire, mais également de leurs évolutions dans un contexte de changement climatique et surtout au-delà **des conséquences** pour la vie quotidienne et le fonctionnement des territoires, ainsi que de **la réelle exposition et vulnérabilité des populations** à ces risques.

Les actions testées en amont de la mise en place du PDS sont utiles dans le processus de sensibilisation aux risques car elles permettent une **prise de conscience des risques** et des

possibilités d'actions dans une certaine mesure. Mais cet aspect n'est pas suffisamment travaillé pour permettre une volonté de passage à l'acte dans la gestion des risques.

La question de la responsabilité et de la capacité d'agir sont à développer soit dans des compléments additionnels à ces actions, soit dans d'autres actions spécifiques. Les actions proposées ont sûrement aidé à réveiller des consciences, cependant les participants ne se sentent pas prêts en cas de crise et souhaitent avoir plus d'informations quant aux possibilités concrètes d'actions, notamment sur le **plan individuel** (de mise en sécurité pendant la crise, en prévention dans la réduction de leur vulnérabilité ou encore en post-crise dans un souci de résilience face aux crises extrêmes de plus en plus fréquentes).

Afin de s'assurer d'un minimum de participants aux actions mise en œuvre, deux points sont à prendre en considération :

- Une attention doit être portée aux lieux, dates et conditions d'accueil. Ces **conditions optimisées** permettront une meilleure affluence.
- La communication pour faire connaître l'évènement, l'action sur la culture du risque. Ainsi il faut multiplier les communications, les vecteurs. Pour cela, **un plan de communication annuel** adossé au PDS est essentiel, afin d'anticiper budget et calendrier.

4.2 Leviers et cibles des actions de sensibilisation

Une bonne sensibilisation, et au-delà, implication des citoyens dans la gestion des risques, passe généralement par des canaux autres que l'information descendante sur les risques naturels ou climatiques. Ainsi, le PDS devra chercher à développer des actions de culture du risque s'appuyant sur d'autres thématiques jouant souvent sur la corde émotionnelle des participants.

Comme argumenté dans le document « culture du risque, les populations au cœur de l'action » du Cerema, différents **leviers**, certains expérimentés dans les actions testées en Sud Gironde, pourront être actionnés :

- **Utiliser le témoignage de personnes** ayant vécu des catastrophes (feux de forêts, inondations...) que soit du côté de la lutte ou de la sauvegarde (pompiers, élus, personnels techniques des collectivités...) que du côté des victimes (associations, résidents, activités économiques...).
- **Tirer parti des disciplines artistiques et culturelles** : pièce de théâtre, exposition photo, balade contée.... qui sont souvent très appréciées de toutes les catégories d'âge et permettent d'attirer de nombreux publics sans évoquer frontalement le sujet des risques.
- **Changer de regard sur les risques** : des balades environnementales peuvent être un bon moyen de parler aussi des risques, notamment en mettant en relation les bénéfices des espaces naturels dans la prévention des risques. Le département possède plusieurs espaces naturels sensibles où de nombreuses activités naturalistes y sont organisées. Des actions spécifiques aux risques pourront y être intégrées.
- **Recourir aux sciences participatives** : d'autres actions prévues au PDS comme les exercices de gestion de crise permettront aussi d'améliorer la culture du risque au sein même des services du département.
- **S'appuyer sur des outils ludiques et pédagogiques** : dont certains déjà développés par le département sont faciles à mettre en œuvre donc à démultiplier à toutes les cibles (jeu sérieux de la résilience, expositions, cit'in crise...). Néanmoins, certains nécessiteront des adaptations pour mieux intégrer le sujet des risques majeurs.

Pour une efficacité optimale, le PDS devra réfléchir à **une stratégie de culture du risque** globale avec une multiplication des actions tant dans les sites, que les typologies, formats et cibles. C'est cette synergie d'actions menées tout au long de la l'année sur différents territoires et cibles qui permettront de toucher le plus de personnes possibles et d'insuffler au mieux la culture du risque à l'échelon du département. Notamment la question des personnes vulnérables est un sujet de compétence du département. Des actions spécifiques pourront être menées dans ce cadre en **partenariat avec les autres politiques de solidarité portées par le département**, à destination des populations précaires, âgées, ou porteuses d'handicap par exemple.

4.3 Evaluation des actions de sensibilisation

La question de l'**évaluation des actions de sensibilisation** portées par le PDS est un sujet à ne pas négliger pour s'assurer de corriger et améliorer l'action globale de culture du risque. Également, l'évaluation permet de rendre compte de l'intérêt de la poursuite des actions, et du suivi de l'amélioration de la sensibilisation des différents populations ciblées. Ainsi elle devra être réfléchie en amont de la mise en œuvre des actions.

Les évaluations menées en Sud Gironde permettent de mettre en avant quelques enseignements.

Pour les petits groupes, **le debriefing à chaud** est essentiel pour deux points : il permet de revenir sur les modalités d'organisation de l'action et son contenu ; aspect important pour les organisateurs dans un souci d'amélioration continue. Également, la question posée aux participants de leur impression/émotion au sortir de cette action, permet d'approcher l'impact de l'action d'une certaine façon.

Pour les activités avec des personnes identifiées, il convient lors de l'inscription à récupérer les mails afin de pouvoir éventuellement envoyer des **questionnaires a posteriori**. Ceux-ci ont l'avantage de permettre d'évaluer un peu l'impact de l'action (plus que l'action en elle-même).

Si l'action cible un groupe/une population spécifique dont le département a la connaissance des identités, il serait intéressant d'envisager une **enquête ante-post** (un questionnaire identique envoyé en amont de l'action puis quelques semaines/mois après l'action) pour apprécier l'évolution des connaissances, des comportements... Ce type d'évaluation pourrait ainsi être mis en œuvre pour des actions dans les collèges par exemple.

A minima une courte fiche d'**autoévaluation** est à prévoir pour chaque action mise en œuvre.

5 ANNEXES

5.1 Résultats de l'auto-évaluation du jeu sérieux de la résilience

Caractéristiques générales de l'action	
Nom de l'action	<i>JEU SÉRIEUX "ANTICIPER, S'ADAPTER, SE TRANSFORMER"</i>
Nature de l'évènement	sensibilisation
Date	14/10/2024
Heure	9h30-12h
Lieu	PTS Langon
Nombre de participants	14 (8 hommes – 6 femmes)

Impact de l'action sur le public	
Évaluation de l'impact de l'action ? (oui/non)	oui
Outil mobilisé pour évaluer l'impact de l'action	Déclension à chaud & Questionnaire à froid
Nombre de personnes ayant participé à l'action	14
Nombre d'évaluations réalisées	2

RÉFLEXIONS ET INTERPRÉTATIONS

Évaluation du niveau d'intérêt du public 1 = Non intéressés ; 2 = légèrement intéressés ; 3 = intéressés ; 4 = très intéressés ; 5= vivement intéressés Score : 4	
Pourquoi avoir donné ce score ?	Atelier très participatif Les participants s'étaient mobilisés à titre individuel
Évaluation du niveau de participation 1 = aucun participant ; 2 = nombre de participant inférieur au nombre attendu ; 3 = nombre de participants égal au nombre attendu ; 4 = nombre de participants supérieur au nombre attendu ; 5= nombre de participant inattendu (très grande participation) Score : 3	
Pourquoi avoir donné ce score ?	Nous attendions entre 10 et 16 joueurs
Évaluation des moyens (humains et financiers) nécessaires à la réalisation de l'action 1= moyens humains et financiers insuffisants ; 2= moyens humains insuffisants mais moyens financiers suffisants ; 3= moyens humains suffisants, moyens financiers insuffisants ; 4= moyens financiers et humains suffisants ; 5= moyens humains et financiers parfaitement dimensionnés	

Score :4	
Pourquoi avoir donné ce score ?	Le jeu nécessite 1 animateur par table & 1 jeu complet par table. L'ensemble des prérequis étaient satisfaits.
Évaluation de l'efficience organisationnelle 1 = désorganisée ; 2 = légèrement désorganisée ; 3 = bien organisée ; 4 = très bien organisée ; 5= organisation parfaite ; Score :3	
Pourquoi avoir donné ce score ?	Le jeu en lui-même était bien timé, mais il y a eu un léger retard dû à la mise en place de la salle et l'oubli d'une partie des pions (que nous avons refabriqués)
Évaluation de la bonne répartition des rôles 1 = désordonnée ; 2 = légèrement désordonnée ; 3 = ordonnée ; 4 = respect des rôles de chacun et entraide ; 5= répartition des rôles à répliquer Score :4	
Pourquoi avoir donné ce score ?	Bon déroulement
Évaluation du respect du programme 1= non-respect des délais ; 2= programme tenu avec quelques aléas ; 3= programme tenu ; 4= programme parfaitement tenu ; 5= programme parfaitement tenu avec de l'avance Score :3	
Pourquoi avoir donné ce score ?	Mise en place de la salle

AJUSTEMENTS

- Selon vous, est ce que l'action est répliquable en l'état ?
 - Oui – elle demande juste une formation rapide des facilitateurs
- Selon vous, quels sont les points positifs de l'action (au regard de l'organisation) qu'il faudrait absolument pérenniser pour la prochaine fois ?
 - Mise en contexte
 - Présentation/mise en valeur d'un des projets co-construit (valorisation de la capacité de production d'un travail collectif sous pression sur des sujets complexes)

- Selon vous, quels sont les points négatifs de l'action à ne pas conserver pour la prochaine fois ?
 - Prendre en compte le temps imparti à la mise en place de la salle (et non uniquement du jeu)
- Listez 3 axes d'amélioration de l'action :
 - Créer de nouvelles cartes en fonction des aléas & chocs d'actualité pour encore plus ancrer le jeu dans le réel
- Arriveriez-vous à estimer les moyens à mobiliser (financiers, matériels et humains) pour concrétiser cette solution ?
 - Temps humain : 1h de préparation en plus
 - Matériel : impression de nouvelles cartes

5.2 Résultats de l'auto-évaluation du casque du futur

Caractéristiques générales de l'action	
Nom de l'action	Casque du futur
Nature de l'évènement	Atelier de sensibilisation
Date	14/10/2024
Heure	14h-16h
Lieu	Mazères
Nombre de participants	9 (2 hommes et 7 femmes) (6 entre 18-30 ans (scolaires) et 3 entre 30-50 ans)

Impact de l'action sur le public	
Évaluation de l'impact de l'action ? (oui/non)	oui
Outil mobilisé pour évaluer l'impact de l'action	Questionnaire à froid
Nombre de personnes ayant participé à l'action	9
Nombre d'évaluations réalisées	1

RÉFLEXIONS ET INTERPRÉTATIONS

Évaluation du niveau d'intérêt du public	
1 = Non intéressés ; 2 = légèrement intéressés ; 3 = intéressés ; 4 = très intéressés ; 5= vivement intéressés	
Score : 4	
Pourquoi avoir donné ce score ?	Une partie du public était issue d'une formation et était là par obligation – ce qui ne les a pas empêchés de se montrer intéressés et attentifs

Évaluation du niveau de participation

1 = aucun participant ; 2 = nombre de participant inférieur au nombre attendu ; 3 = nombre de participants égal au nombre attendu ; 4 = nombre de participants supérieur au nombre attendu ; 5= nombre de participant inattendu (très grande participation)

Score : 3

Pourquoi avoir donné ce score ?

Public attentif et participatif malgré un exercice qui demande un gros lâché prise

Évaluation des moyens (humains et financiers) nécessaires à la réalisation de l'action

1= moyens humains et financiers insuffisants ; 2= moyens humains insuffisants mais moyens financiers suffisants ; 3= moyens humains suffisants, moyens financiers insuffisants ; 4= moyens financiers et humains suffisants ; 5= moyens humains et financiers parfaitement dimensionnés

Score :4

Pourquoi avoir donné ce score ?

2 animateurs + 2 supports complets pour 8 participants

Évaluation de l'efficience organisationnelle

1 = désorganisée ; 2 = légèrement désorganisée ; 3 = bien organisée ; 4 = très bien organisée ; 5= organisation parfaite ;

Score : 3

Pourquoi avoir donné ce score ?

Tout était bien mais le niveau de confort des personnes projetées n'était pas optimal

Évaluation de la bonne répartition des rôles

1 = désordonnée ; 2 = légèrement désordonnée ; 3 = ordonnée ; 4 = respect des rôles de chacun et entraide ; 5= répartition des rôles à répliquer

Score : 4

Pourquoi avoir donné ce score ?

Évaluation du respect du programme

1= non-respect des délais ; 2= programme tenu avec quelques aléas ; 3= programme tenu ; 4= programme parfaitement tenu ; 5= programme parfaitement tenu avec de l'avance

Score :4

Pourquoi avoir donné ce score ?

AJUSTEMENTS

- Selon vous, est ce que l'action est répliquable en l'état ?
 - oui
- Selon vous, quels sont les points positifs de l'action (au regard de l'organisation) qu'il faudrait absolument pérenniser pour la prochaine fois ?
 - Mise en contexte du jeu
- Selon vous, quels sont les points négatifs de l'action à ne pas conserver pour la prochaine fois ?
 - Repérer en amont la salle pour s'organiser
- Listez 3 axes d'amélioration de l'action :
 - Pour une première projection (qui fait office d'exemple) : préférer un profil très à l'aise et loquace



Du
9 au 17
octobre
2024

Semaine de la résilience

BILAN DE L'ACTION ET PERSPECTIVES



- ateliers
- balades
- expositions
- conférences
- portes ouvertes...

Rappel du contexte

Depuis 2019, le Département affirme sa volonté de travailler sur une stratégie de résilience territoriale et sur sa capacité à anticiper, à s'adapter et à se transformer face aux changements prévisibles et imprévisibles. Afin de permettre au territoire de conserver ses fonctions essentielles et de se réinventer face aux grandes mutations, la résilience doit devenir une boussole commune, un tamis par lequel les politiques publiques sont pensées. La Semaine de la Résilience 2024 visait à sensibiliser, informer et outiller les individus face aux défis environnementaux, sociétaux et démocratiques. Elle s'est inscrite autour de la 3ème édition de la Journée Nationale de la Résilience le 13 octobre et en cohérence avec la journée internationale pour la réduction des risques de catastrophes de l'Organisation Internationale des Nations Unies.

Objectifs de la semaine

Les objectifs de cet évènement étaient :

- **La sensibilisation et l'éducation à la résilience territoriale et aux enjeux territoriaux** : risques naturels, biodiversité, eau, projets résilients, etc ...
- **Outiller les agents, élus et citoyens pour être à la hauteur des enjeux** : boîte à outils de la Résilience, tamis de la Résilience, exercice de gestion de crise, etc ...
- **Encourager la coopération territoriale** : tables rondes entre élus, expositions, mise en lumière d'évènements territoriaux, etc ...
- **Contribuer à l'action n°7 du Plan Départemental de Sauvegarde** : sensibilisation de toute la population, l'objectif étant d'évaluer et de tester plusieurs formes de sensibilisation sur le territoire Sud-Gironde

Les animations proposées étaient à destination des agents des collectivités territoriales, des élus et citoyens.

Du
9 au 17
octobre
2024

Semaine de la résilience

BILAN DE L'ACTION ET PERSPECTIVES

Programmation

La Semaine de la Résilience a eu lieu du 9 au 17 octobre 2024 et a proposé 39 rendez-vous sur le Département. Autour de cette semaine-là, 8 autres rendez-vous ont été proposés :



15 Ateliers



12 Balades et visites



3 Formations et outillage



1 Webinaire



5 Expositions



1 Pièce de théâtre



2 Conférence / Réunion publique



De multiples sujets de résilience territoriale ont été traités lors de cette semaine avec 6 événements sur les risques naturels et technologiques, 3 sur l'agriculture, 16 sur la biodiversité et la protection des espaces naturels, 2 sur la ressource en eau, 3 sur le numérique responsable, 2 sur le sexisme et 11 sur l'aspect systémique de la résilience territoriale et la nécessité de s'adapter, anticiper et se transformer.

Du
9 au 17
octobre
2024

Semaine de la résilience

BILAN DE L'ACTION ET PERSPECTIVES

Programmation territoriale



Carte des 9 territoires de solidarité du Département de la Gironde

Lors de la programmation de la Semaine de la Résilience, des événements ont été proposés sur tout le territoire girondin, répartis ici par territoires de solidarité.

Du
9 au 17
octobre
2024

Semaine de la résilience

BILAN DE L'ACTION ET PERSPECTIVES

Moyens dédiés

Moyens financiers

Les animations proposées par les directions du Département de la Gironde lors de cette Semaine de la Résilience n'ont pas entraîné de dépenses. Les animations ont été réalisées avec les moyens internes. Une prestataire nous a offert l'animation d'une journée au sein du laboratoire d'innovation publique territoriale LaBase.

Des dépenses liées à la communication s'élève à **14 177 €**. Cette somme comprend la diffusion du programme sur des journaux locaux et régionaux ainsi que sur des sites internet, puis l'impression d'affiches et de kakémonos.



Du
9 au 17
octobre
2024

Semaine de la résilience

BILAN DE L'ACTION ET PERSPECTIVES

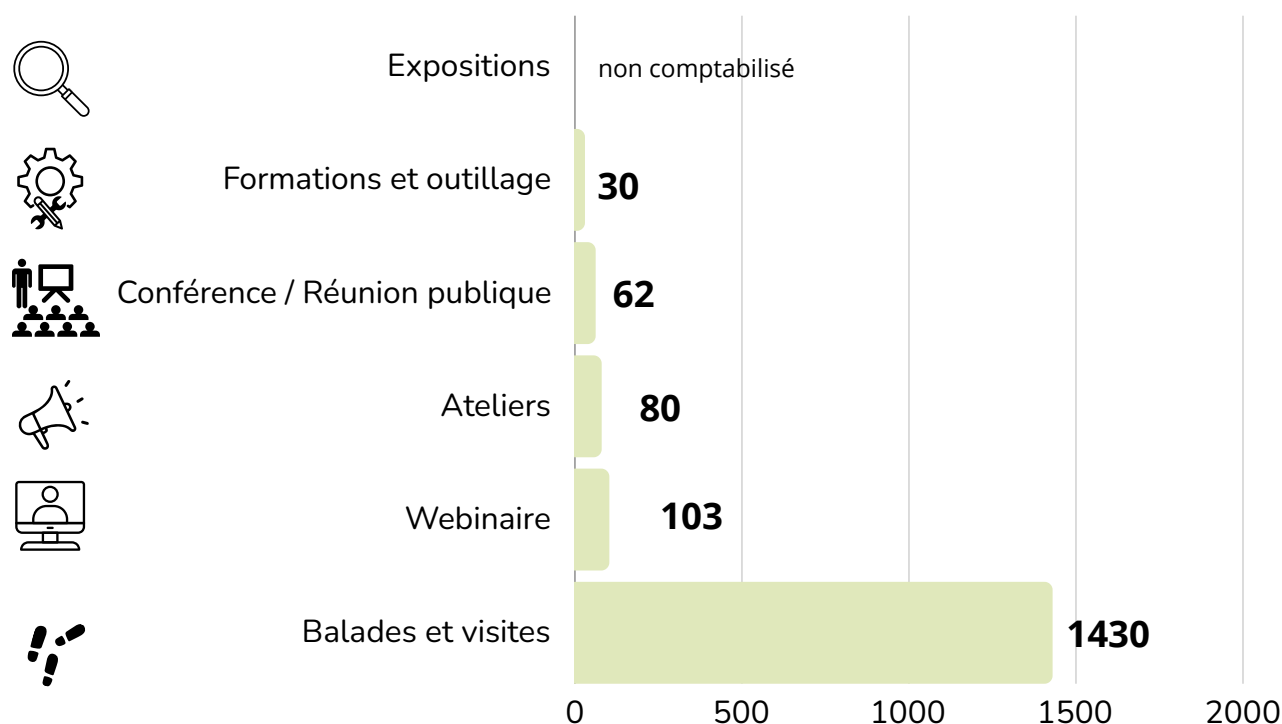
Mobilisation



1705 participants

1705 personnes ont participé aux événements hors visiteurs des expositions. Cette fréquentation est très hétérogène selon les formats proposés.

Répartition par format



Les balades et visites au sein des domaines départementaux sont les événements ayant enregistré la plus forte mobilisation de la Semaine de la Résilience. 65 pour la Maison de Grave sur le Domaine de Nodris, 119 personnes au Domaine d'Hostens et 1235 personnes sur le Domaine de Certes et Graveyron. Le webinaire proposé lors de la Semaine a également été suivi par un grand nombre de personnes.

Du
9 au 17
octobre
2024

Semaine de la résilience

BILAN DE L'ACTION ET PERSPECTIVES

Mobilisation



Jeu Sérieux Anticiper S'Adapter Se Transformer en
Sud-Gironde



Rencontre d'Anne-Sophie Novel lors du
Club-Sandwich



Fresque de l'Eau à LaBase



Balade thématique au Domaine
Départemental d'Hostens

Points forts et axes d'amélioration



Les points forts à retenir de cette semaine sont :

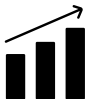
- une diversité d'ateliers et de format
- une bonne coopération des directions départementales
- un programme fourni malgré un budget contraint pour les animations
- Communication très régulière sur linkedin qui a permis d'augmenter les visites sur la page de LaBase
- Coopération avec la ville de Grenoble sur le webinaire ayant entraîné plus de 160 inscriptions
- des territoires divers ayant reçu un ou plusieurs événements de la Semaine de la Résilience
- les visites et balades au sein des Domaines Départementaux



Les points faibles à retenir de cette semaine sont :

- des ateliers proposés en journée qui attirent peu de personnes
- 7 ateliers annulés à LaBase faute de participants
- des personnes inscrites qui ne viennent pas aux ateliers
- une communication trop tardive
- pas d'affichage des événements de cette semaine dans le programme du Mois de la Résilience de Bordeaux Métropole suite à une incompatibilité de calendrier
- peu d'agents du Département ont participé aux ateliers de la Semaine de la Résilience, pourtant très relayée sur les canaux à destination des agents (- de 20% des participants aux ateliers sont des agents du Département). 23 événements sur 39 étaient proposés dans un bâtiment ou domaine du Département de la Gironde (Immeuble Gironde à Mériadeck ou PTS de Solidarité de Sud-Gironde, Médoc, Porte du Médoc et Lormont) soit 59% des événements à proximité des agents.

Axes d'amélioration



Les axes d'amélioration sur lesquels s'appuyer pour les prochaines éditions :

- diminuer la fréquence des ateliers qui attirent moins
- mobiliser les acteurs et directions en début d'année pour un programme finalisé en juin
- anticiper la communication en ayant finalisé le programme fin juin pour une publication du programme mi-septembre (un mois avant)
- diffuser plus largement par nos propres canaux et non sur les journaux locaux
- inciter plus fortement les agents du Département qui ont été très peu nombreux à bénéficier du programme de la Semaine de la Résilience.
- anticiper les personnes inscrites qui ne viennent pas (en moyenne 1 personne par atelier en présentiel, 30% des inscrits pour un webinaire)
- proposer plus de formats en distanciel (webinaire, conférences, café doc)
- proposer plus d'ateliers sur les temps de pause et/ou de 17h à 19h, à l'image du club-sandwich et du casque du futur
- proposer plus d'animations sur les territoires
- collaborer avec les communes girondines
- faire apparaître notre programme dans celui du Mois de la Résilience de Bordeaux Métropole
- encourager la coopération territoriale

Semaine de la résilience



Gironde
LE DÉPARTEMENT

DEPARTEMENT DE LA GIRONDE

**Direction Générale Adjointe Transition Ecologique et
Aménagement – DGATEA/DTEE**

Tél : 05.56.99.33.33

Mail : contact@gironde.fr

Octobre 2025

**Pour retrouver la liste complète et les liens directs vers
les résultats du Plan Départemental de Sauvegarde,
rendez-vous sur :**

gironde.fr/collectivites/risques-securite