

## **Synthèse du Bilan de concertation réalisé par la garante de concertation Julie Dumont**

C'est dans un contexte très particulier que le panel girondin a rédigé son avis puisque les travaux de ce dernier ont été suspendus lors de la crise sanitaire de la COVID. Les panélistes ne se sont pas vus entre le 8 février et le 26 juin 2020.

La démarche engagée par le Département a été ambitieuse dès le début et la sollicitation d'un garant de manière volontaire témoigne d'une volonté de bien faire. Les attentes du Département étaient avant tout d'enrichir sa stratégie de résilience d'un regard citoyen.

Bien que l'avis du panel n'ait pas encore été intégré dans cette stratégie, je me suis avant tout penchée sur la qualité de la démarche de concertation. J'ai ainsi pu assister aux séances de préparation et à l'ensemble des séances de travail avec le panel.

Toute la démarche m'a semblée particulièrement exemplaire et sincère tant au niveau politique qu'au niveau des services. Toutes mes recommandations ont été suivies voire anticipées, notamment celles portant sur la « non orientation » de l'avis et la liberté laissée aux panelistes d'une certaine auto-organisation. Liberté de parole, liberté de choix des sujets d'intérêt, liberté dans le choix des experts ressources, tout a été co-élaboré dans les règles de l'art de la participation.

Le seul point d'amélioration porte sur les modalités de recrutement du panel par l'IFOP, qui n'ont pas permis de respecter strictement l'équilibre de la répartition géographique des panélistes.

Hormis ce point, je peux garantir que la démarche engagée était sincère et de très grande qualité.

### Autonomie des panélistes

Il est également à noter que l'avis rédigé est purement issu des citoyens qui l'ont entièrement écrit, aussi on peut y retrouver quelques imperfections dans les formulations, mais qui sont selon ma position de garante, normales dans une démarche sincère. Nous ne sommes pas sur un registre technocratique bien au contraire...

Le Département avait déployé une équipe de facilitateurs, ce qui est un choix particulièrement adapté à la démarche. Les facilitateurs permettent aux participants de travailler et d'atteindre des objectifs de production mais ne rentre jamais personnellement dans les débats. Cette neutralité a garanti l'impartialité des débats. Les panélistes ont ainsi pu choisir leurs sujets de travail, le type d'experts à mobiliser, la composition de l'avis et son contenu.

### Engagement citoyen

Au-delà du travail important que demandait la rédaction d'un avis à 40 personnes, les panélistes se sont également engagés dans des actions répondant aux enjeux de résilience. Ils n'ont pas fait une liste de doléances aux autorités comme ils auraient pu naturellement le faire. Au contraire, ils ont toujours souhaité redire ce que chaque acteur pouvait engager à son niveau, y compris eux-mêmes en tant que citoyens. A ce titre, ils ont mis en valeur la co-responsabilité des différents acteurs face aux enjeux de résilience girondine.

### Un avis mais surtout une démarche

La finalité du panel était bien sûr de produire un avis. Mais à bien y regarder, la démarche d'échanges, d'acculturation, de curiosité, de débat, la rencontre d'experts, l'expérience d'intelligence collective engagée était bien plus forte que la rédaction en elle-même. Il a fallu du temps pour comprendre, se comprendre, confronter des points de vue et finalement se mettre d'accord sur ce qu'il fallait retenir de l'expérience vécue.

Cette démarche a été suivie et consignée dans une documentation importante qui retrace le cheminement des réflexions. Echos du panel, film, dessins du facilitateur graphique viennent compléter l'avis formalisé et retracer la mémoire des réflexions menées.

### Recommandations de la garante

En tant que garante, je formule des recommandations pour que la démarche se poursuive au-delà des rencontres formelles des panélistes et afin que l'avis serve réellement les politiques du Département.

Le Président l'avait annoncé en début de démarche, il est impératif que certains panélistes puissent venir présenter leur travail aux élus dans l'hémicycle.

C'est un **point symbolique** de la démarche et un **engagement fort**.

J'ai demandé ensuite à ce que **l'avis figure en bonne place dans les documents stratégiques** et de manière visible de façon à bien mettre en valeur ce travail et à le distinguer des écrits déjà réalisés par les services.

Enfin, suite aux problèmes identifiés de recrutement du panel, il faut intégrer d'autres avis issus des territoires ruraux du Département.

***La garante félicite les équipes du Département et suivra avec intérêt l'intégration de l'avis du panel dans les politiques mises en œuvre .***

#### Chiffres clés

39 panélistes tirés au sort par l'IFOP

8 séances de travail

20 experts et expertes mobilisés

1 conférence électrochoc

11 facilitateurs et facilitatrices mobilisés issus de l'ensemble des DGA du Département

1 équipe technique et audiovisuelle de deux personnes

La mobilisation de 9 agents relation usagers et événementiel

1 facilitateur graphique dédié

1 garante de concertation

Budget total de l'opération :  
46479,69€