

La qualité de l'accueil : entre ici et ailleurs...

Christa Japel, Ph.D.

Université du Québec à Montréal

JOURNÉE PETITE ENFANCE

La qualité d'accueil

Bordeaux

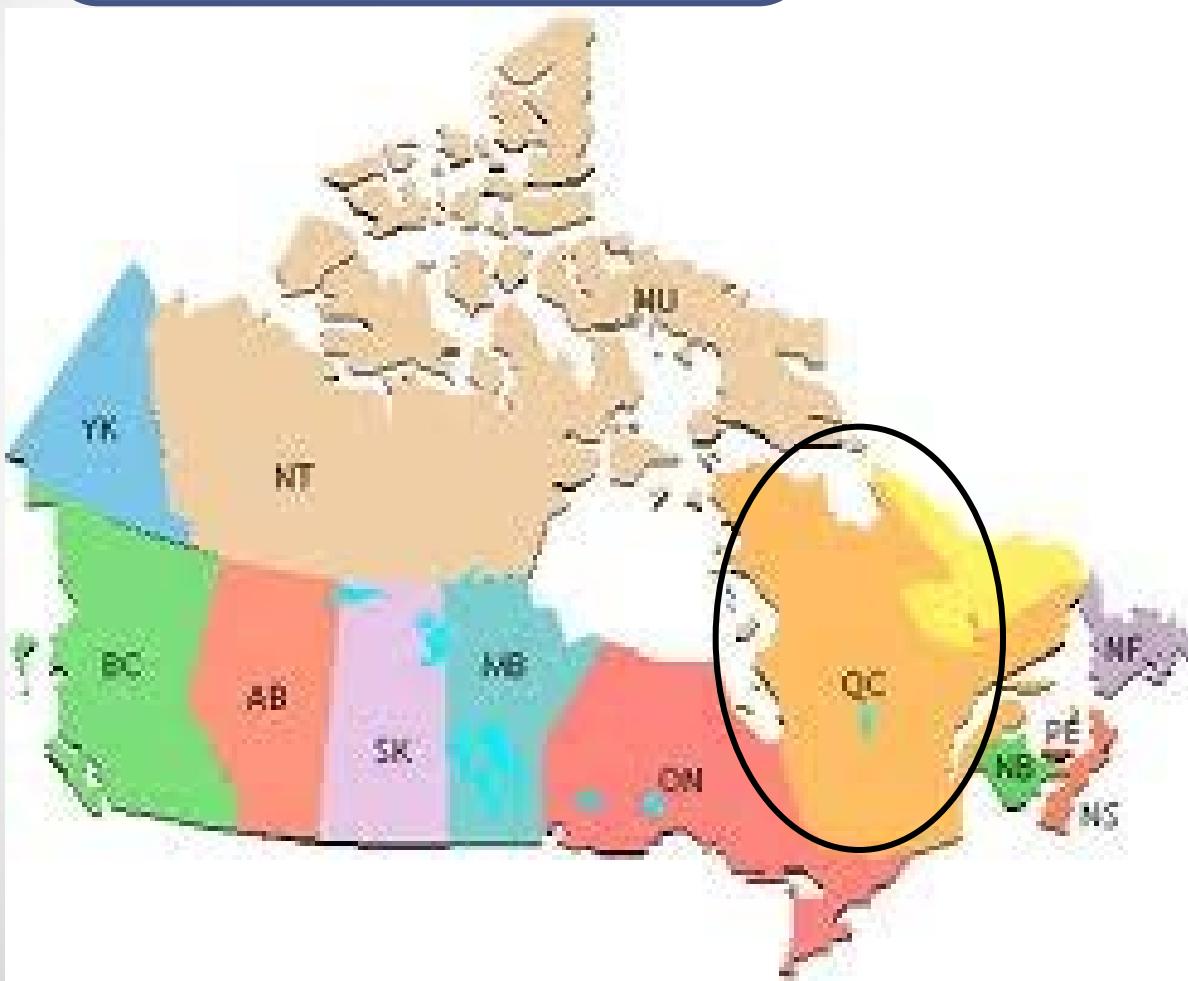
1er et 2 avril, 2019

Programme

- Un bref historique des services de garde au Québec
- Bref survol de la recherche
- L'importance de la qualité
- Définition et évaluation de la qualité
- La qualité au Québec (Étude longitudinale sur le développement des enfants au Québec)
- Le projet 'Cap Qualité'
- La situation actuelle – défis et enjeux

Population - Canada - 2018
37 millions

Population – Québec - 2018
8,4 millions
3 fois la surface de la France



Le Québec est la province qui compte le plus grand nombre de places en service de garde qui sont régies

Québec

1997 – Mise en place d'une nouvelle politique familiale

- ✚ nouvelle allocation unifiée pour enfants qui remplace les allocations en place;
- ✚ congé de maternité/paternité bonifié par un nouveau régime d'assurance parentale (entré en vigueur le 1.1.2006);
- ✚ développement d'un réseau de services éducatifs et de services de garde à la petite enfance – programmes universels et accessibles qui favorisent le développement des enfants et qui les préparent mieux à l'école.



La politique familiale- Québec

Restructuration des programmes existants et réorientation des prestations pour soutenir les familles

- financement des services de garde plutôt que des familles;
- subventions directes des services de garde (2018 - environ 2,5 milliards).



Programmes préscolaires au Québec (0 – 5 ans)

Ministère de la Famille

Contribution parentale : 8 – 20\$/jour

Ministère de l'Éducation

École - gratuite

Services de garde en milieu
scolaire – 8\$/jour

Services de garde :
Centre de la petite enfance (CPE)
Garderies à but lucratif
Services de garde en milieu
familial - régis
*Services de garde en milieu
familial – non régis*

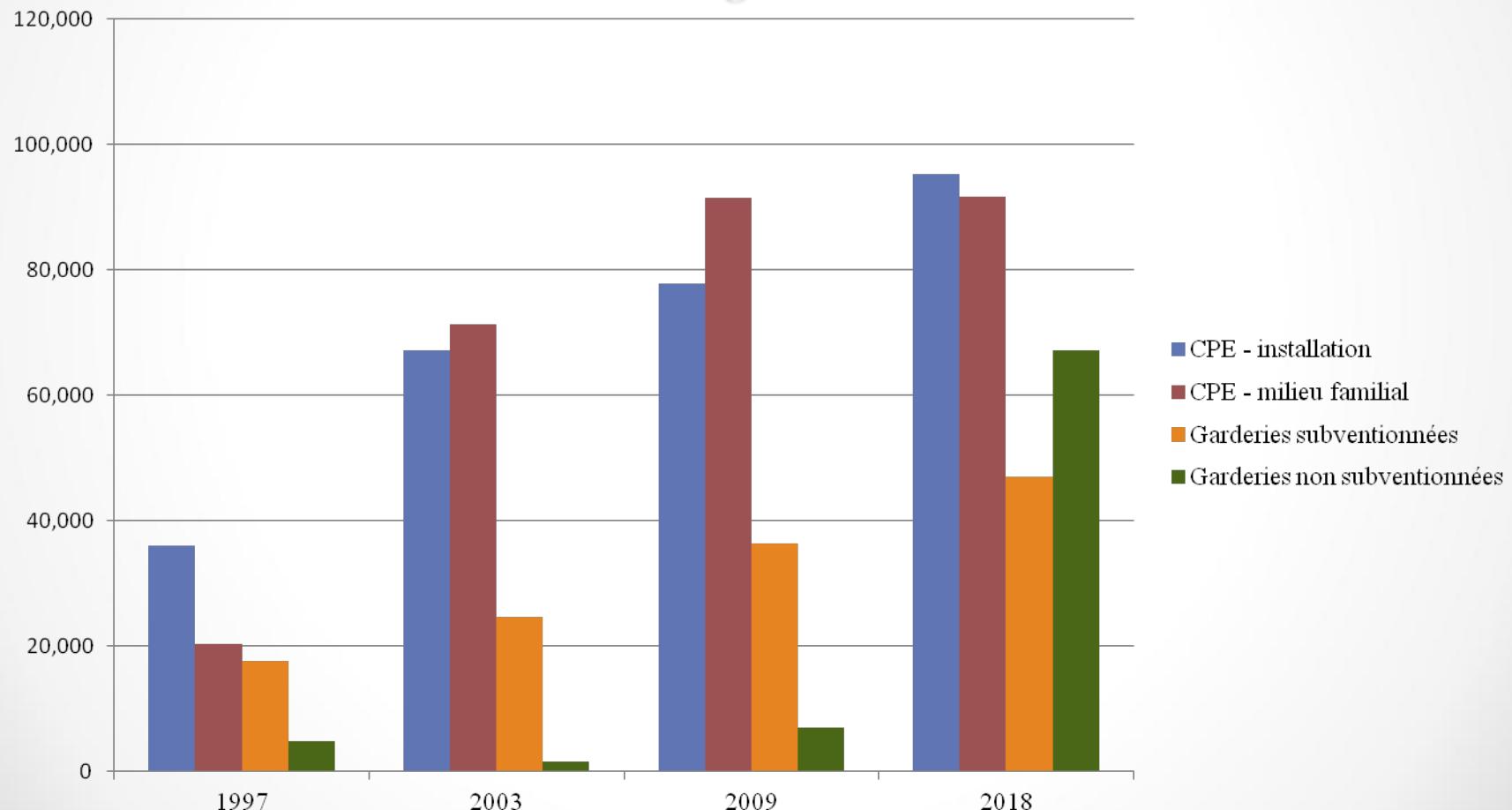
Écoles

Enfants âgés de 4 et 5 ans
Maternelle 4 ans et Maternelle 5 ans

Développement du réseau des services de garde au Québec 1997 – 2018

2018 : Sdg régis = 301 174 – Sdg à contribution réduite = 233 928

Nombre d'enfant âgés 0 -4 ans = 438 310



*Pourquoi est-ce que l'on s'intéresse
aux services à la petite enfance ?*

Fréquenter un service à la petite enfance...

- ...est devenu une expérience normative pour la majorité des enfants
- participation au marché du travail des mères ayant des jeunes enfants a augmenté significativement
- 1976 – un tiers des mères
- 2018 – plus de trois quarts



L'impact sur le développement des différents contextes auxquels est exposé l'enfant

- Famille
- Soins non parentaux/services de garde
- Préscolaire
- École

Plus de trente ans de recherche sur les effets des soins non parentaux

Première vague :

- *Effets négatifs de la fréquentation précoce sur l'attachement mère/enfant*

Deuxième vague :

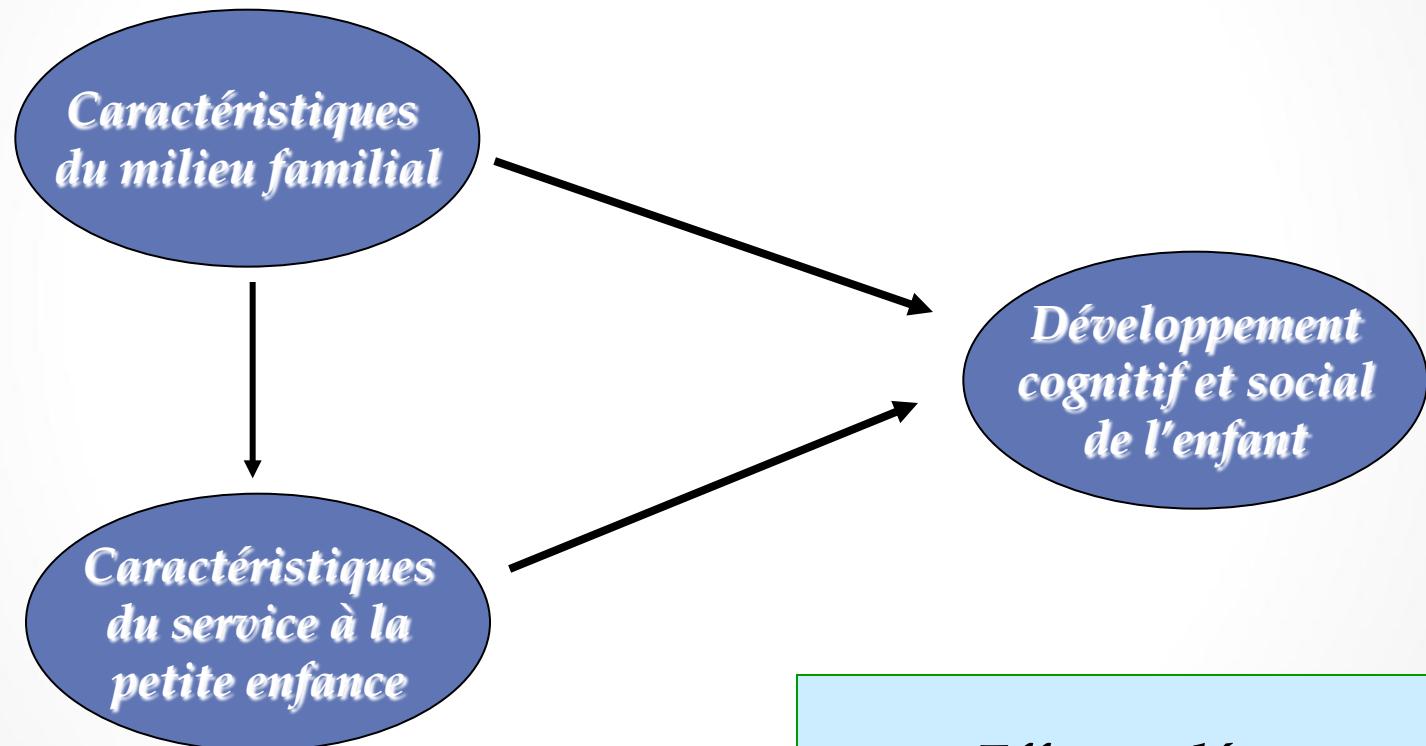
- *Variations dans la qualité du service associées aux résultats chez les enfants*
- *Niveau élevé de qualité a des effets bénéfiques, particulièrement pour des enfants à risque*

Et aujourd'hui...

Troisième vague :

- *Impact combiné de la famille et des soins non parentaux sur le développement de l'enfant*
- *Néanmoins : les caractéristiques de la famille sont associées non seulement au développement de l'enfant mais aussi au choix et aux caractéristiques du service (effet de sélection)*

Les services à la petite enfance - facteur de risque ou de protection



**Services de garde éducatifs (universel)
Maternelle 4 ans (ciblé)**

*Effet modérateur
des services à la petite enfance*

Trois études importantes :

High/Scope Perry Preschool

Abecedarian Early Intervention Project

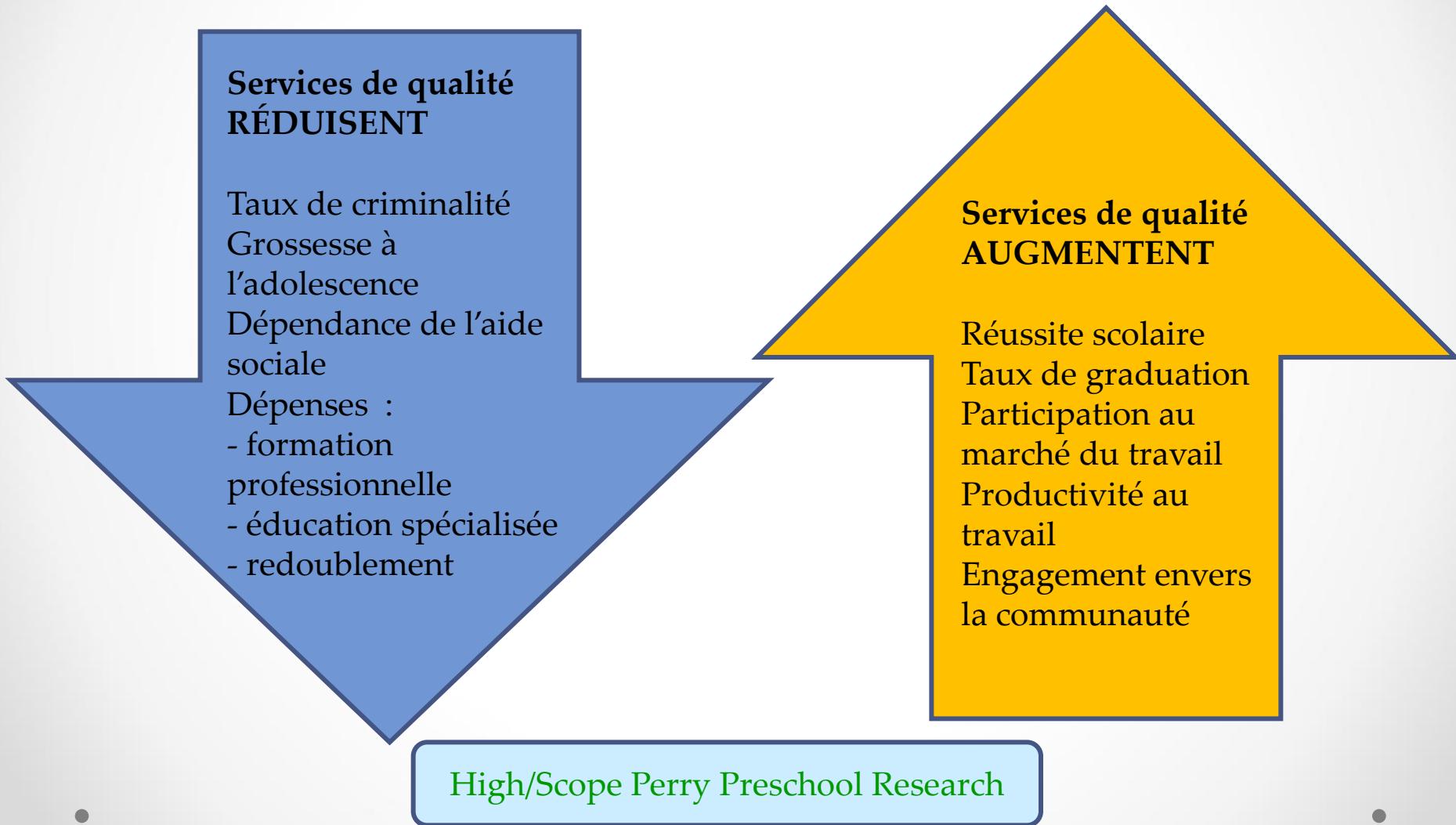
Chicago Child-Parent Centres

Toutes les trois :

- ont employé une méthodologie rigoureuse;
- ont fait des suivis à long terme;
- ont évalué les coûts et les bénéfices;
- ont étudié des programmes intensifs et de bonne qualité.
-



Quels sont les bénéfices à court et à long terme de fréquenter un service préscolaire de qualité ?



Quels sont les bénéfices économiques?

	Coûts	Bénéfices pour la société
Perry Preschool	\$12,000	\$108,000
Abecedarian Project	\$35,864	\$136,000
Chicago Child-Parent	\$7,000	\$48,000

**Les bénéfices économiques surpassent de loin
les coûts des programmes de grande qualité
Un retour de 7\$ pour chaque dollar investi!**



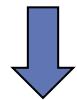
Qu'est-ce que les études populationnelles nous apprennent?

- National Institute of Child Health and Development – Early Child Care Research Network (NICHD-ECERN)
- Cost, Quality and Outcomes Study
- Head Start
- The Effective Provision of Pre-School Education Project (EPPE) - Angleterre
- Étude longitudinale du développement des enfants au Québec (ÉLDEQ)
- NUBBEK - Allemagne



Méta-analyse – Burchinal et al., 2011

Une meilleure qualité des services à la petite enfance est associée à des meilleures habiletés langagières, académiques et sociales, et à moins de problèmes de comportement.



Cependant : les associations sont faibles
Niveau général de **qualité** n'est pas très élevé

COMMENT DÉFINIR « QUALITÉ » ?

Qualité* – pratiques fondées sur des données probantes, de haute qualité en ce qui concerne les programmes offerts aux enfants, la formation des éducateurs/intervenants et le soutien qui leur est offert, et réglementation et surveillance provinciales/territoriales

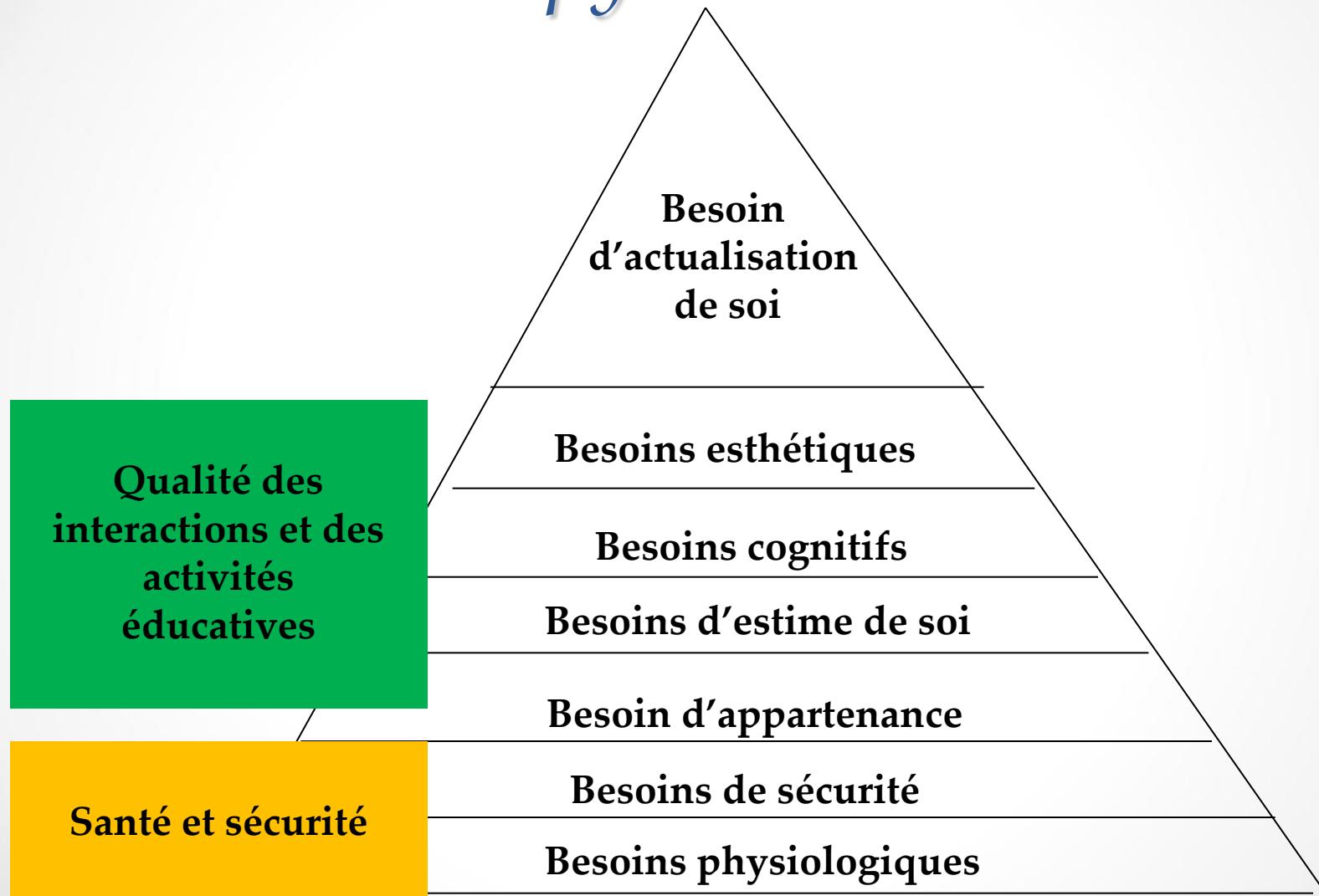
***QUAD principes**

Les enfants de tous les milieux et de toutes origines ont les trois mêmes besoins fondamentaux* :

- Évoluer dans un environnement qui leur permet d'être en toute sécurité et de préserver leur santé ;
- Interagir avec les autres, développer un sentiment de confiance par le biais d'interactions chaleureuses, être soutenus dans les défis que posent les relations avec les autres;
- Développer le goût d'apprendre, développer leur langage, et vivre des activités qui soutiennent et stimulent leurs apprentissages.... toujours selon les besoins développementaux des enfants.

*Une définition de la qualité par Thelma Harms, auteure principale des échelles d'observation de la qualité utilisées à travers le monde.

Schéma de la pyramide de Maslow



Deux dimensions de la qualité

- 1) *Qualité structurelle* – ratios; formation du personnel, rémunération, caractéristiques physiques (lois et règlements)
- 2) *Qualité du processus* – interaction entre l'éducatrice et les enfants, mise en place d'un environnement éducatif et des soins répondants aux besoins des enfants

Comment mesurer la qualité?

Plusieurs instruments d'observation :

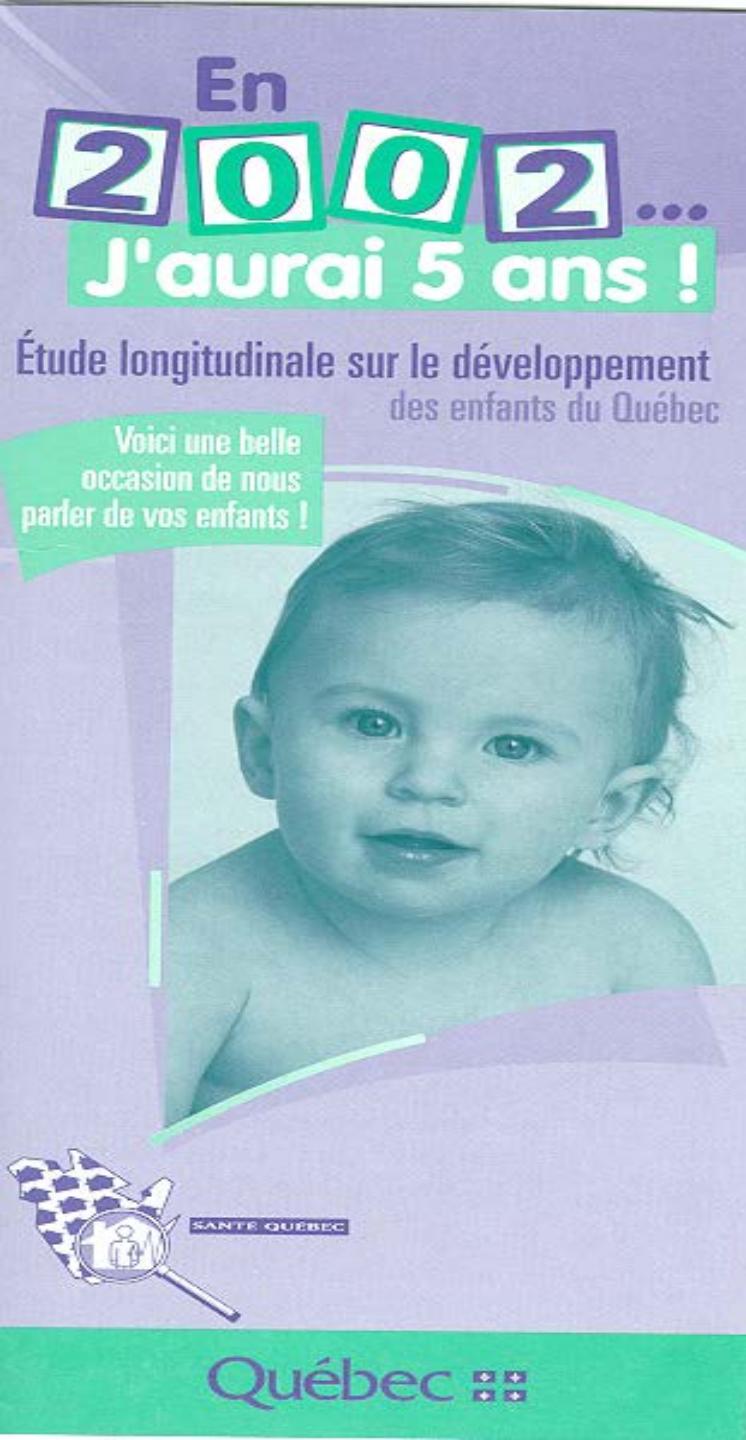
- Échelle d'évaluation de l'environnement des nourrissons et des tout-petits (0 à 2 ½ ans)*
- Échelle d'évaluation de l'environnement préscolaire (2 ½ à 5 ans)*
- Grille d'évaluation des services de garde en milieu familial*
- Grandir en qualité (MFA)
- Classroom Assessment Scoring System (CLASS; Pianta et al.)

* Thelma Harms, Richard Clifford et Debbie Cryer

Un coaching pour la qualité – Cap Qualité!

*Un programme validé qui vise à soutenir le projet
éducatif des services de garde au Québec*

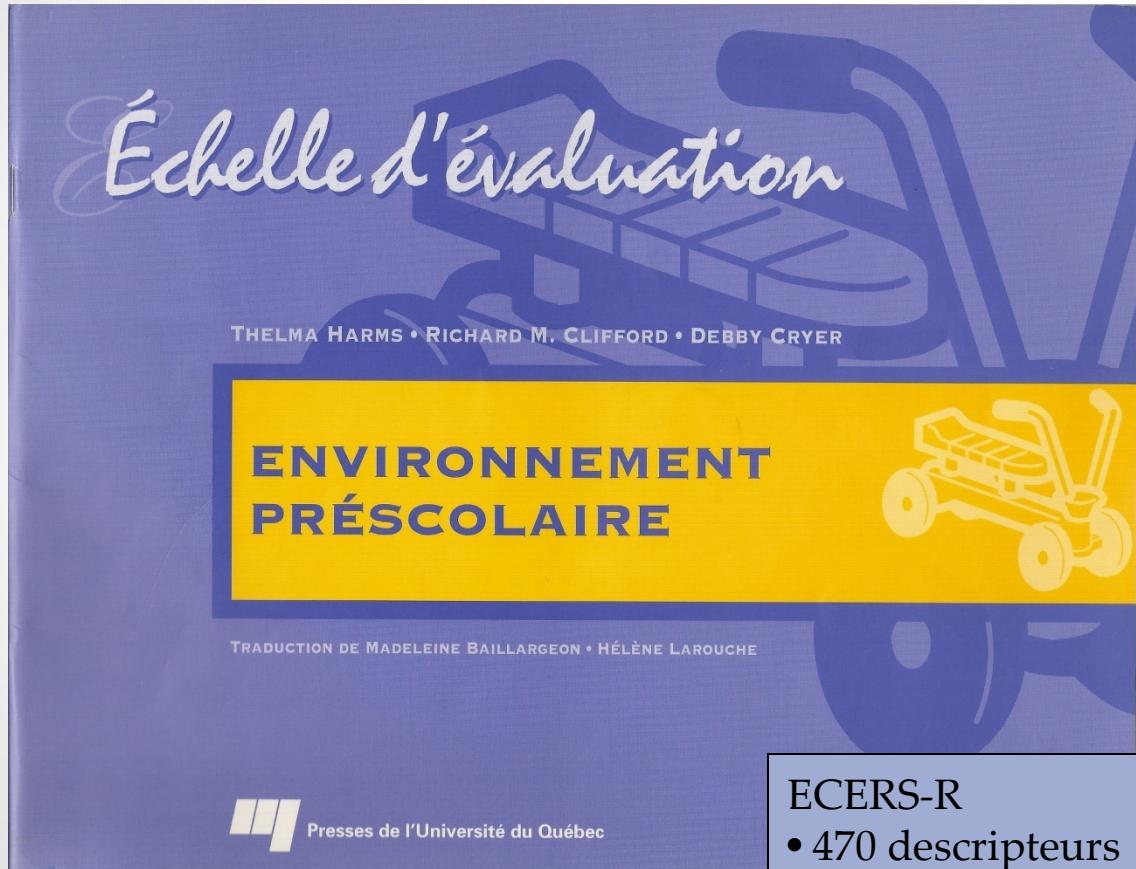




ÉLDEQ

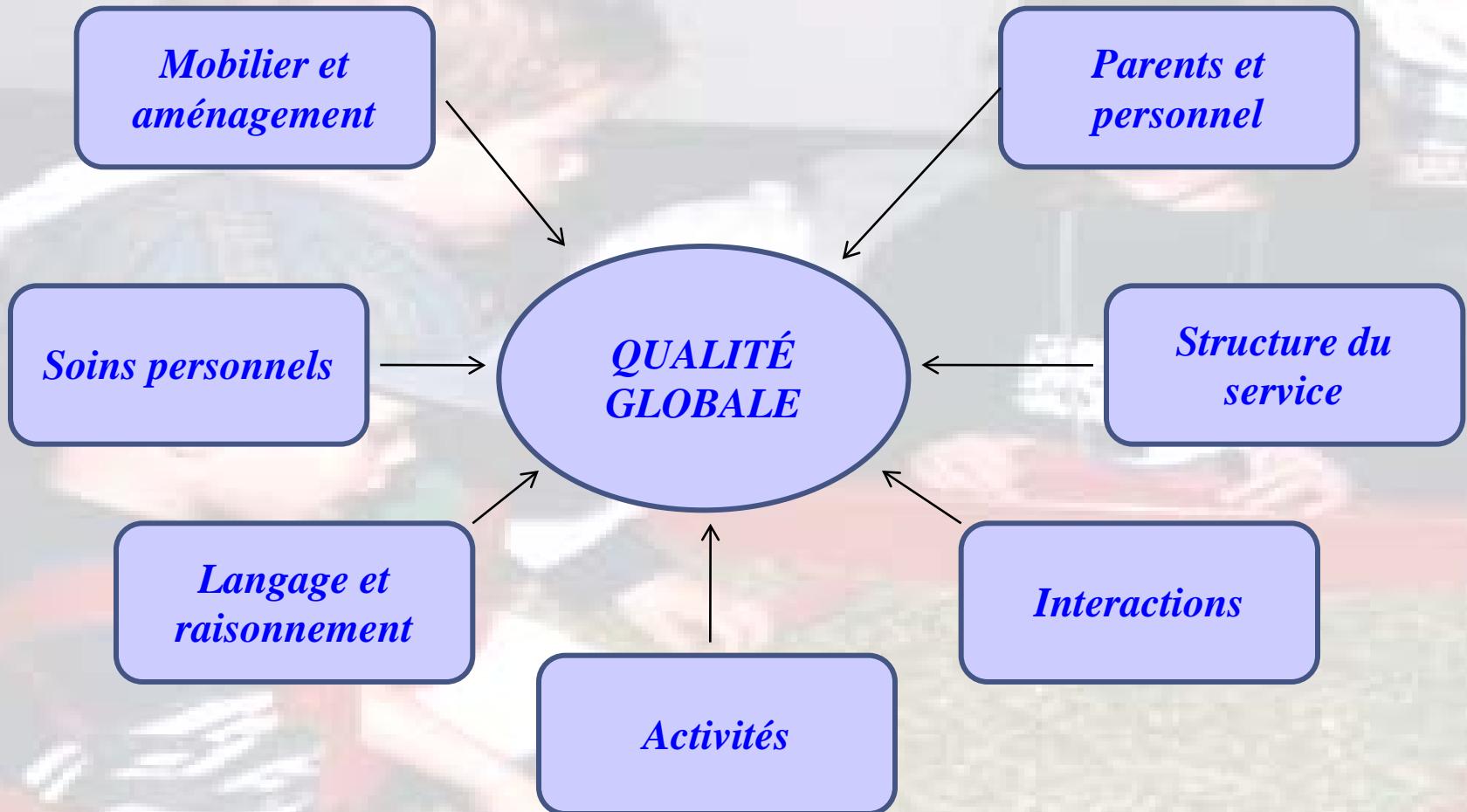
- 2 223 enfants nés en 1997/98
- échantillon provincial
- évaluations annuelles depuis 1998
- première évaluation à l'âge 5 mois
- visites des services 'petite enfance'
à partir de 2 ½ ans (2000 – 2003)
- cohorte encore suivie aujourd'hui

Quels outils utilisons-nous pour arriver à un profil de qualité ?



ECERS-R

- 470 descripteurs
- 43 items
- 7 sous-échelles
- conçue pour les enfants de 2 ½ ans à 5 ans



Qualité structurelle : ratios, formation, rémunération
(lois et règlements)

Inadéquat
Excellent

Minimal

Bon

1

2

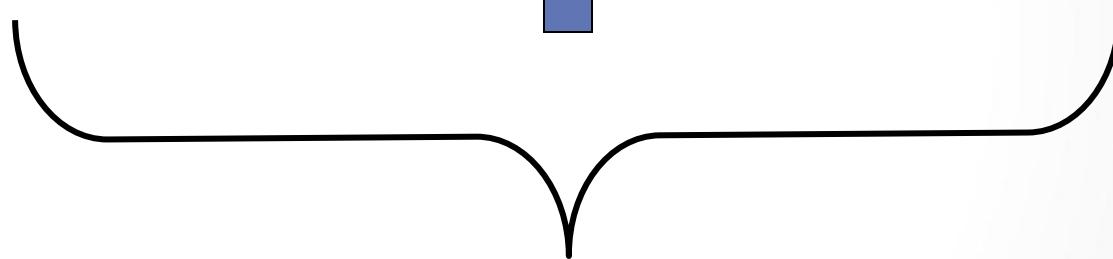
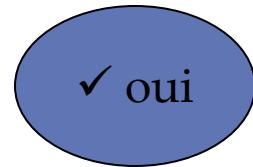
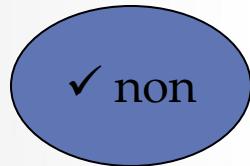
3

4

5

6

7



**ÉCHELLE
D'ÉVALUATION**



22. Blocs

1.1 Peu de blocs sont accessibles aux enfants.



- 3.1 Il y a assez de blocs et d'accessoires[†] accessibles pour qu'au moins deux enfants puissent faire des constructions différentes en même temps.
- 3.2 Il y a un certain espace dégagé au sol pour jouer avec les blocs.
- 3.3 Les blocs et les accessoires sont accessibles quotidiennement.

- 5.1 Il y a assez de blocs et d'accessoires accessibles pour que trois enfants ou plus puissent faire des constructions en même temps.
- 5.2 Les blocs et accessoires sont organisés par type.
- 5.3 Un coin spécial pour les blocs est aménagé en dehors de la circulation, avec un espace adéquat de construction et de rangement (ex. : tapis à poils ras ou autre surface plane).
- 5.4 Le coin de blocs est accessible pour jouer durant une partie importante de la journée.

- 7.1 Au moins deux sortes de blocs et un assortiment d'accessoires sont accessibles quotidiennement (ex. : gros et petits blocs ; matériel maison et commercial).
- 7.2 Les blocs et les accessoires sont rangés sur des étagères ouvertes et étiquetées (ex. : étiquetées avec une photo ou un dessin de la forme des blocs).
- 7.3 Un certain jeu de construction est disponible à l'extérieur.

Cotation

Score continu ou par catégorie :

1 à 2.9 = qualité de niveau inadéquat : environnement n'assurant pas la santé et sécurité des enfants; composante éducative absente

3 à 4.9 = qualité de niveau minimal : service qui assure la santé et la sécurité des enfants; composante éducative minimale

5 à 7 = qualité de niveau bon, très bon ou excellent : environnement qui assure la santé et la sécurité des enfants; composante éducative approprié au niveau développemental des enfants qui favorise le développement des enfants

**ÉCHELLE
D'ÉVALUATION**

Inadéquat

1

2

Minimal

3

Bon

5

6

Excellent

7

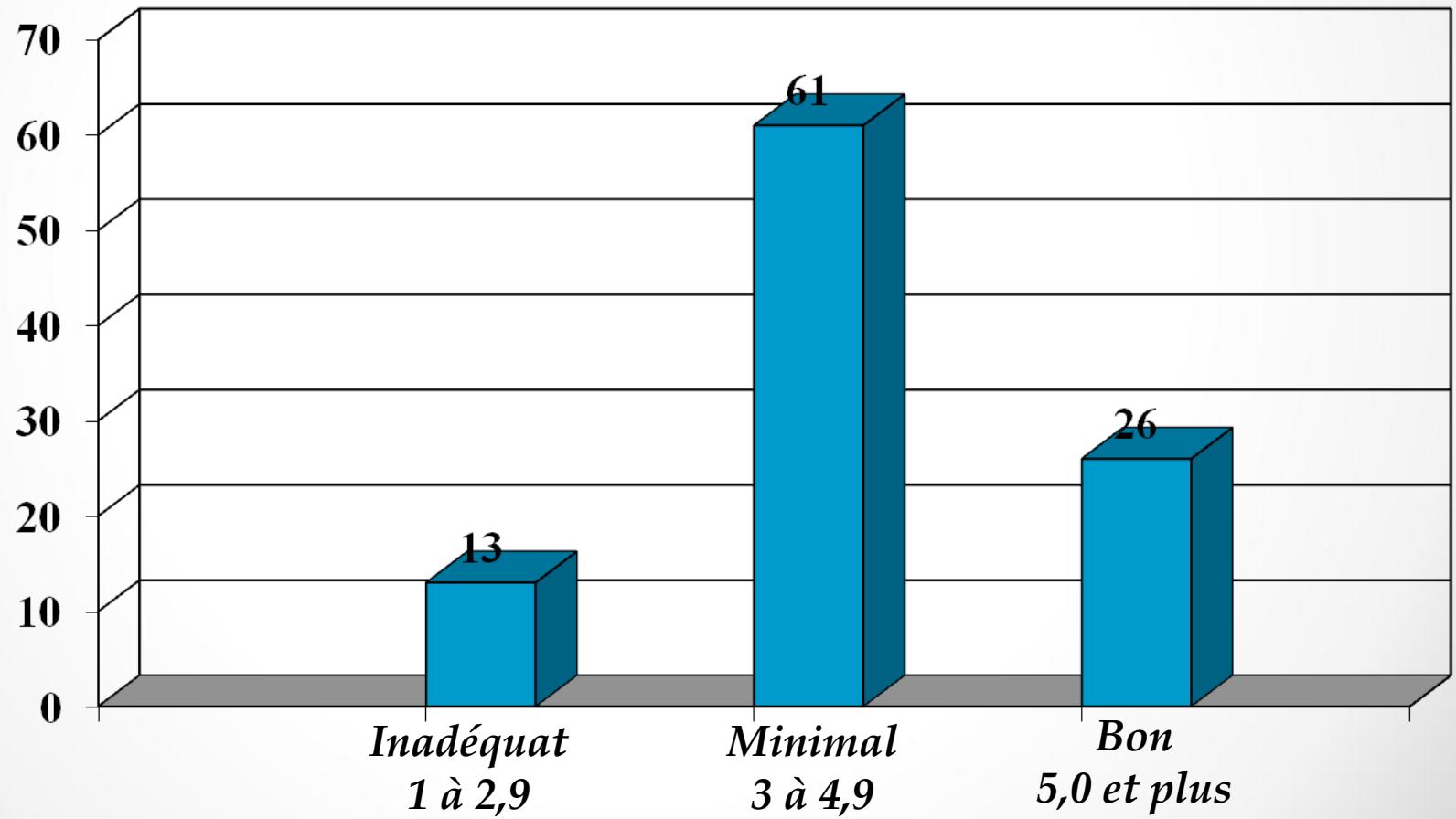
33. Interactions entre enfants

- | | | | |
|---|--|--|---|
| <p>1.1 Les interactions entre enfants (pairs) ne sont pas favorisées (ex. : on n'encourage pas les conversations entre pairs ; les enfants ont peu d'occasions de choisir leurs propres compagnons de jeu).</p> <p>1.2 Le personnel offre peu ou pas de soutien aux interactions positives entre pairs.</p> <p>1.3 Il y a peu ou pas d'interactions positives entre pairs (ex. : les taquineries, querelles et disputes sont fréquentes).</p> | <p>3.1 Le personnel favorise les interactions entre pairs (ex. : il permet aux enfants de se déplacer librement, pour favoriser les regroupements et les interactions naturelles).</p> <p>3.2 Le personnel interrompt les interactions négatives et blessantes (ex. : il interrompt des enfants qui « se crient des noms » ou se querellent).</p> <p>3.3 Il y a quelques interactions positives entre pairs.</p> | <p>5.1 Le personnel donne l'exemple de bonnes habiletés sociales (ex. : faire preuve de gentillesse, d'écoute, d'empathie, de coopération envers les autres).</p> <p>5.2 Le personnel aide les enfants à acquérir des comportements sociaux appropriés envers leurs pairs (ex. : il aide les enfants à s'expliquer plutôt qu'à se battre lors de conflits ; il encourage les enfants isolés à se trouver des amis ; il aide les enfants à comprendre les sentiments des autres).</p> | <p>7.1 Les interactions entre pairs sont habituellement positives (ex. : les enfants plus âgés coopèrent et partagent souvent entre eux ; les enfants jouent généralement bien ensemble sans se quereller).</p> <p>7.2 Le personnel fournit aux enfants certaines occasions de travailler ensemble à une tâche (ex. : un groupe remplit une grande murale de nombreux dessins, prépare les nombreux ingrédients d'une soupe, coopère pour apporter les chaises autour de la table).</p> |
|---|--|--|---|



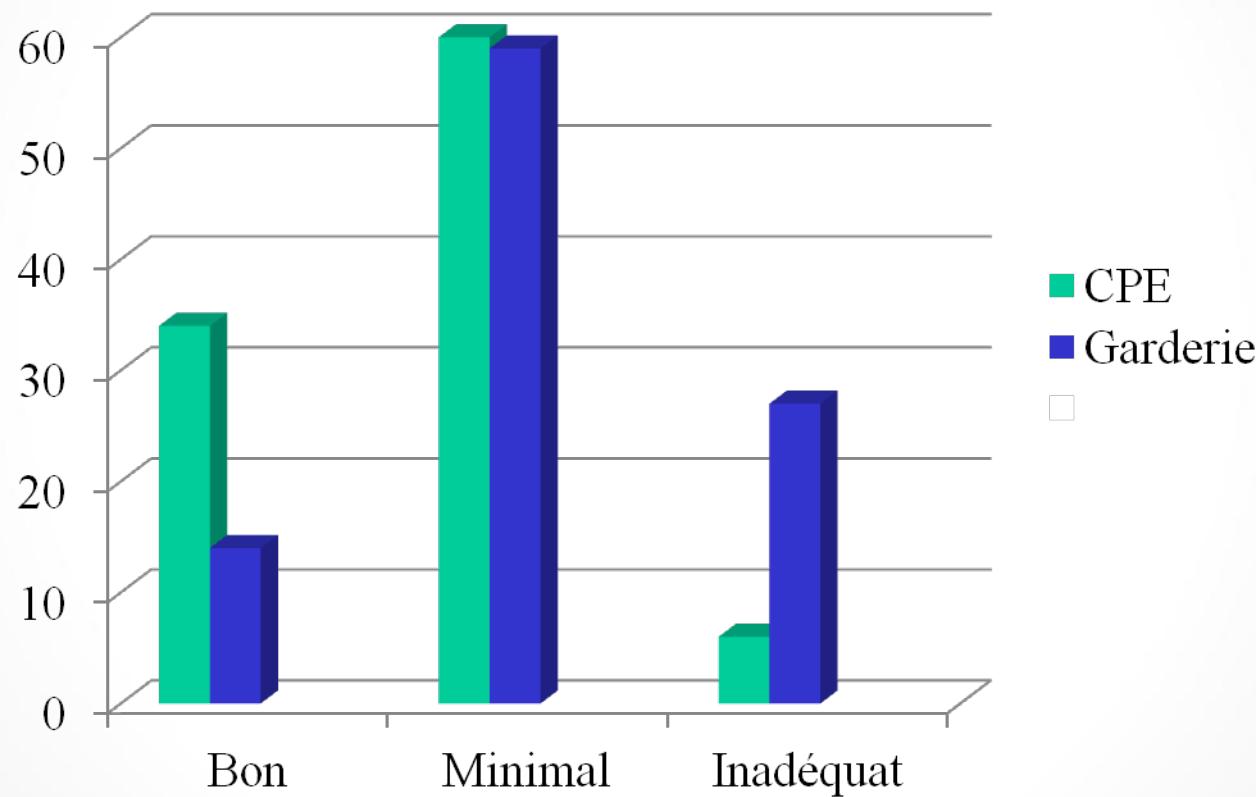
Qualité des milieux visités de 2000 à 2003

(N = 1574)

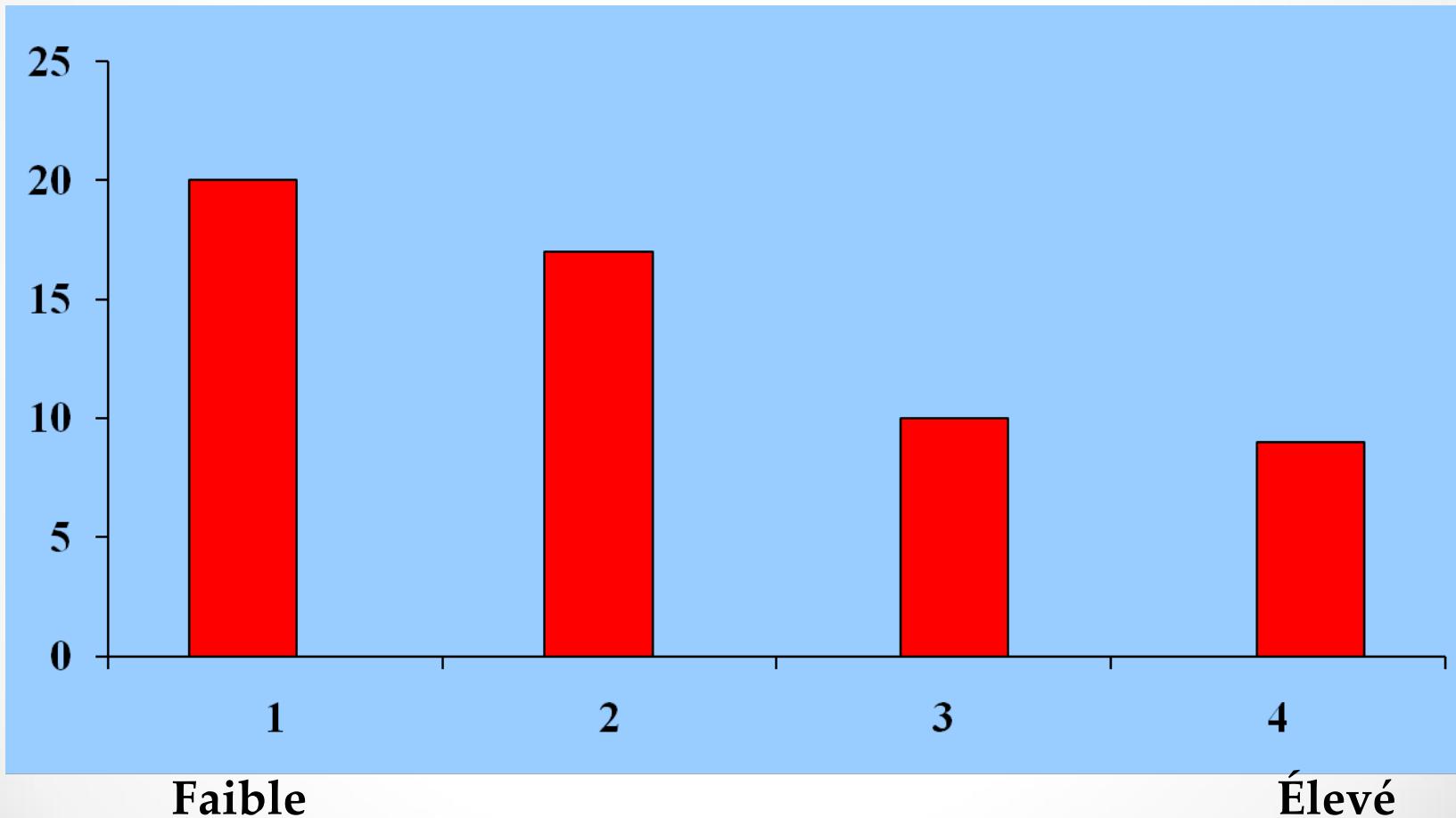


Qualité des milieux visités de 2000 à 2003

CPE en installation (N = 728) et Garderies à but lucratif (N = 295)



LES ENFANTS DANS LES SERVICES INADÉQUATS SELON LE NIVEAU SOCIOÉCONOMIQUE DE LEURS FAMILLES (ÉLDEQ)



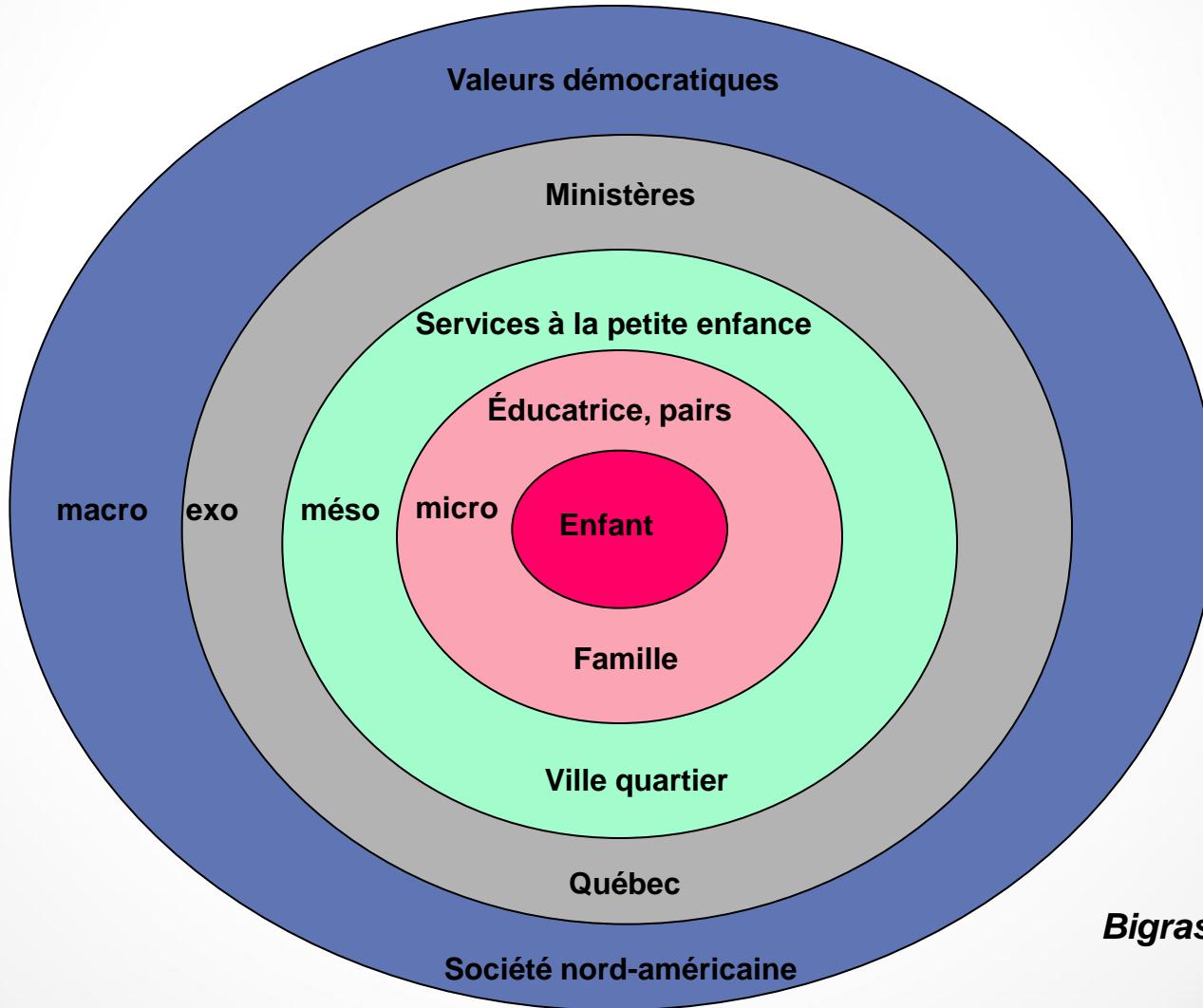
- *Niveau socioéconomique de la famille (Quartiles)*

Le projet pilote (2004 – 2006)

Un coaching pour la qualité

- Préoccupation avec la qualité des services suite à la présentation des résultats de l'ÉLDEQ à l'Assemblée Nationale en 2003 et à des regroupements de CPE
- RCPECE – comité qualité
- Projet – première phase de 2004 – 2006 (ECERS-R, groupes de 2 ½ à 5 ans)
- Subvention de l'UQAM – Programme d'aide financière à la recherche et à la création (PAFARC)
- Le seul projet qui mesure l'impact d'une intervention/formation sur la qualité du service !

Modèle écosystémique de la qualité



Bigras & Japel, 2007

Quels facteurs ayant un impact sur la qualité sont malléables ?

- Lois et règlements – niveau du exosystème
- Les compétences des éducatrices – niveau du microsystème

La formation des éducatrices

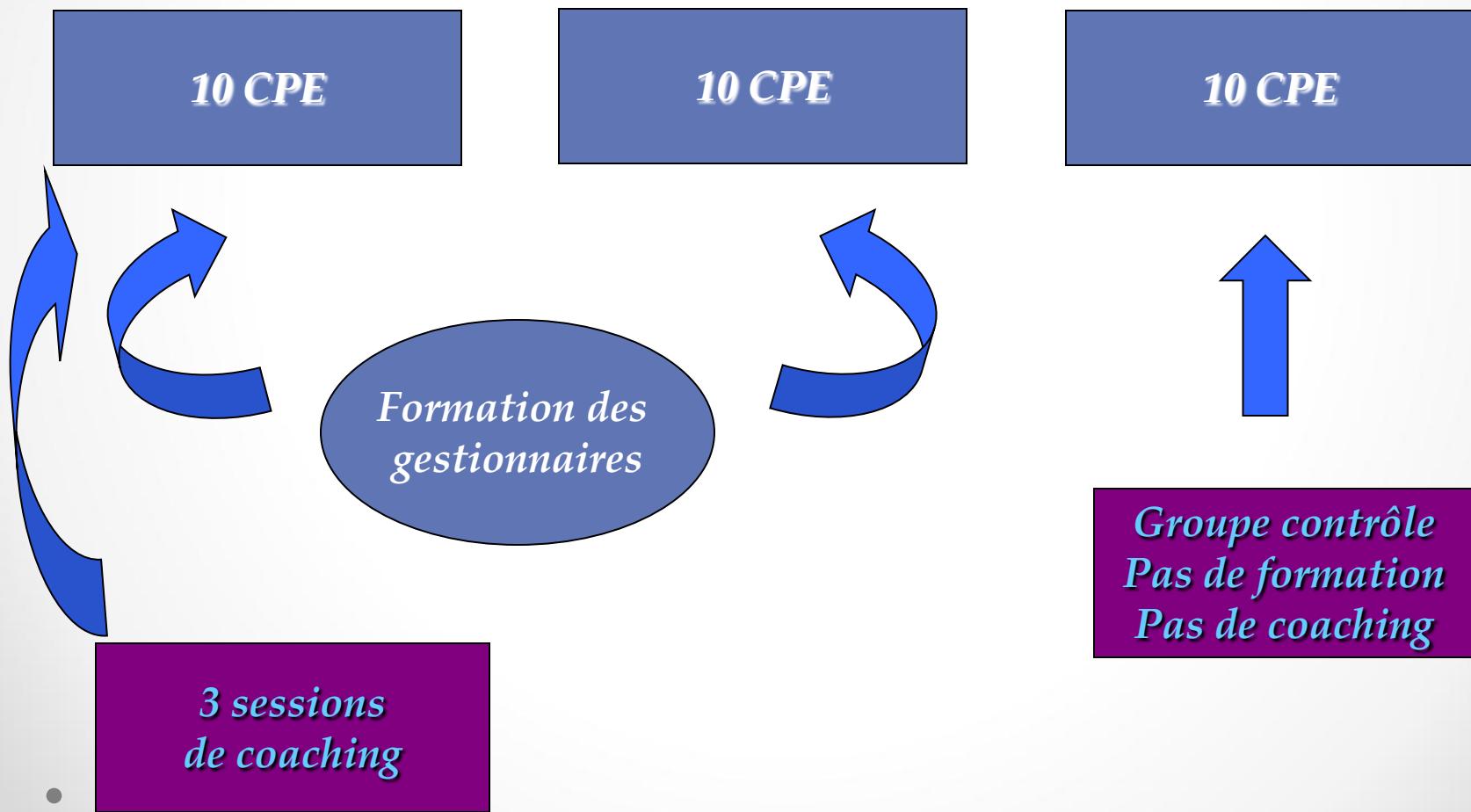
- Reliée de façon significative à la qualité d'un service dans toutes les recherches
- Rôle clé dans la qualité du processus
- Absence de documentation de l'effet d'une formation continue sur la qualité de l'environnement éducatif de l'enfant



Méthodologie

- *Évaluation de 30 Centres de la petite enfance*
- *ECERS-R; Harms, Clifford, & Cryer, 1998*
- *Les 30 CPE reçoivent les résultats de l'évaluation*
- *Coaching*
- *Deuxième évaluation après 3 mois pour vérifier l'effet à court terme de l'intervention*
- *Évaluation des 30 CPE environ un an après la 1^{ère} observation de la qualité*

Plus précisément...

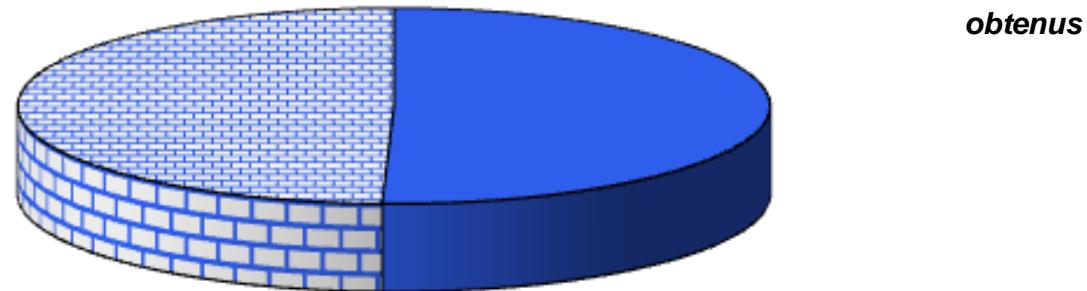


A group of approximately ten people of diverse ages and ethnicities are standing together outdoors. They are positioned in front of a modern building with large glass windows and a light-colored facade. The group is arranged in a loose cluster, with some individuals in the foreground looking towards the camera and others slightly behind them. The overall atmosphere appears to be a casual gathering or event.

un exemple....

Présentation des résultats à l'équipe

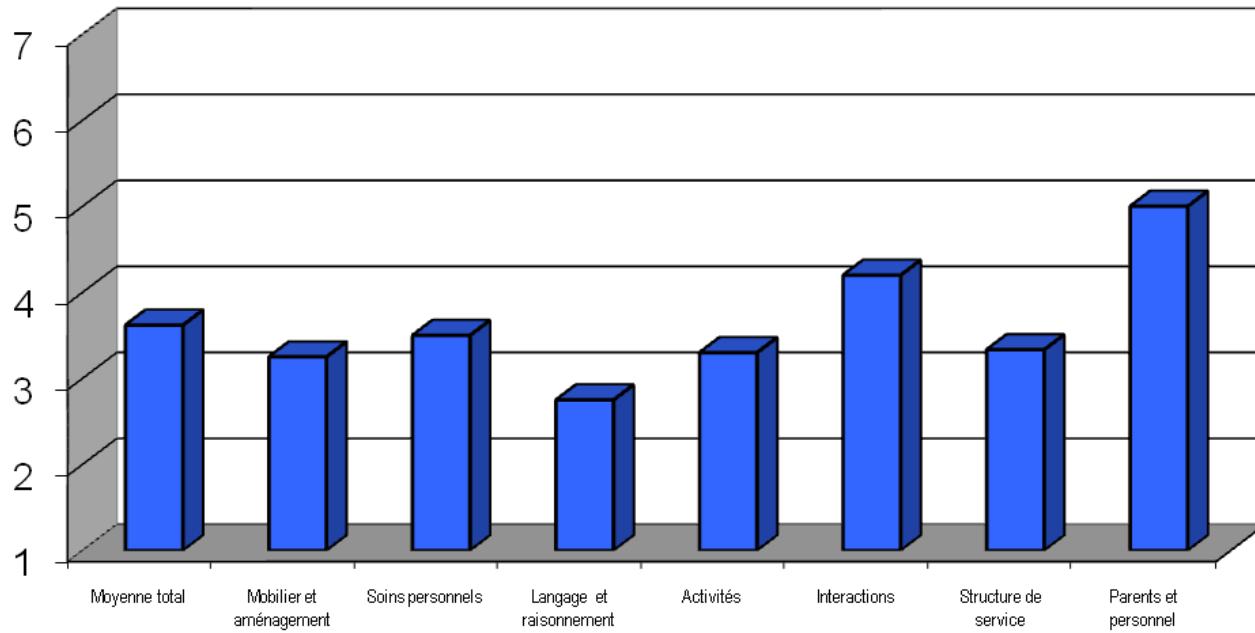
Proportion des points obtenus



470 descripteurs

Présentation des moyennes obtenues et choix des objectifs de travail

Moyennes obtenues au ECERS-R



Aspects travaillés avec cette équipe

Choix faits par les membres de l'équipe des aspects à travailler:

-  Langage et raisonnement
-  Soins personnels
-  Activités
-  Structure du service

Aspects travaillés au cours des sessions de coaching:

Session 1:

-  Langage et raisonnement
-  Horaire
-  Soutien à la communication

Session 2:

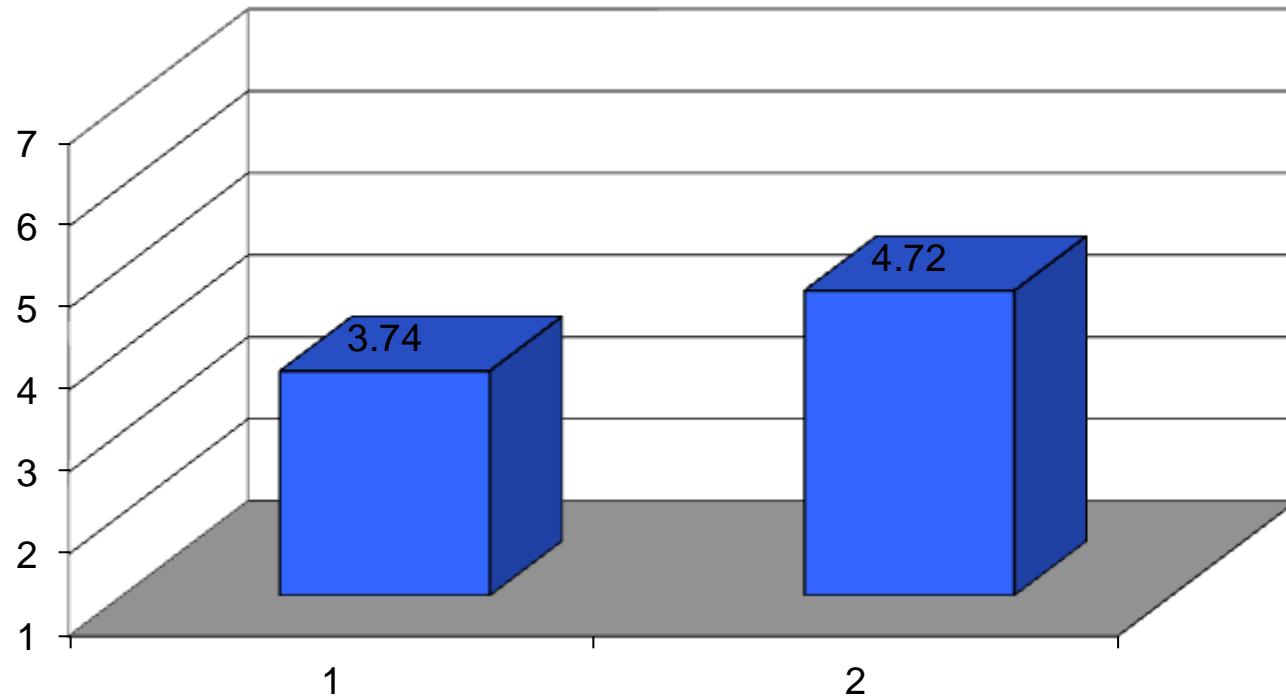
-  Mise au point sur la session 1 car n'a pas répondu aux attentes; trop de choses à changer; trop de demandes; trop d'enfants en difficulté; TROP!
-  Clarification de *leurs* besoins.
-  Travail sur la structure du service: changement architecturaux.

Session 3:

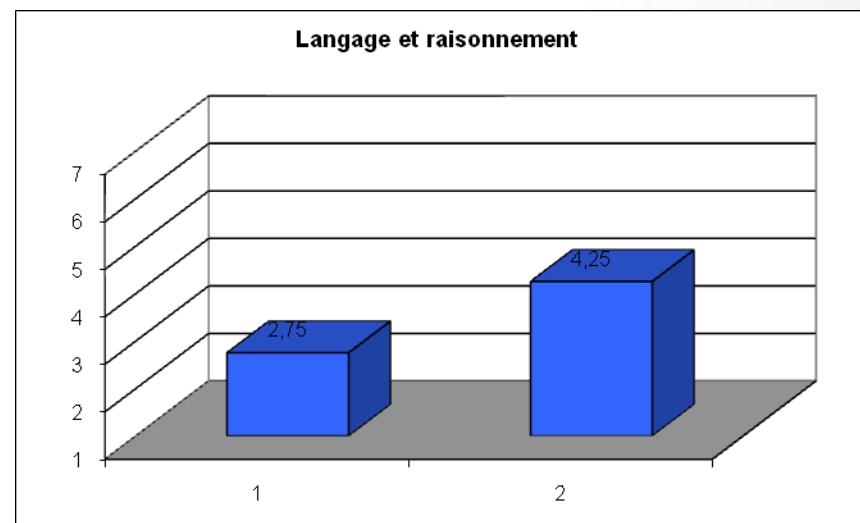
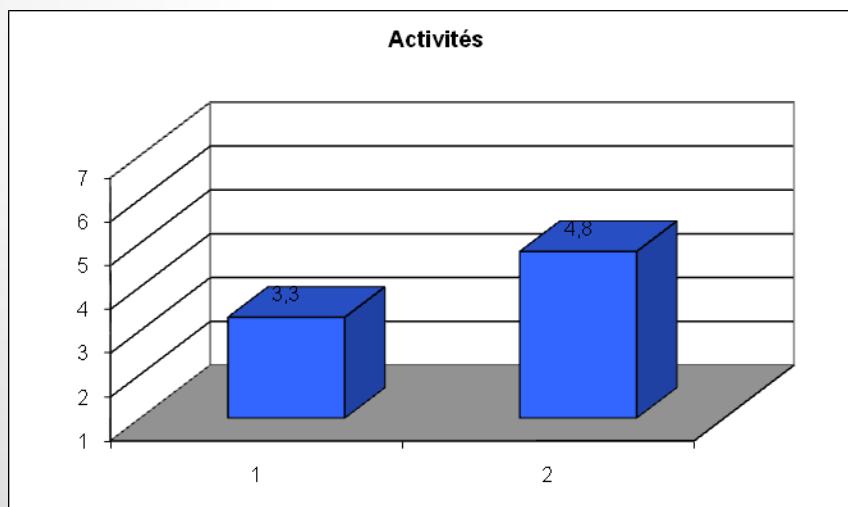
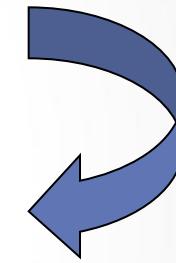
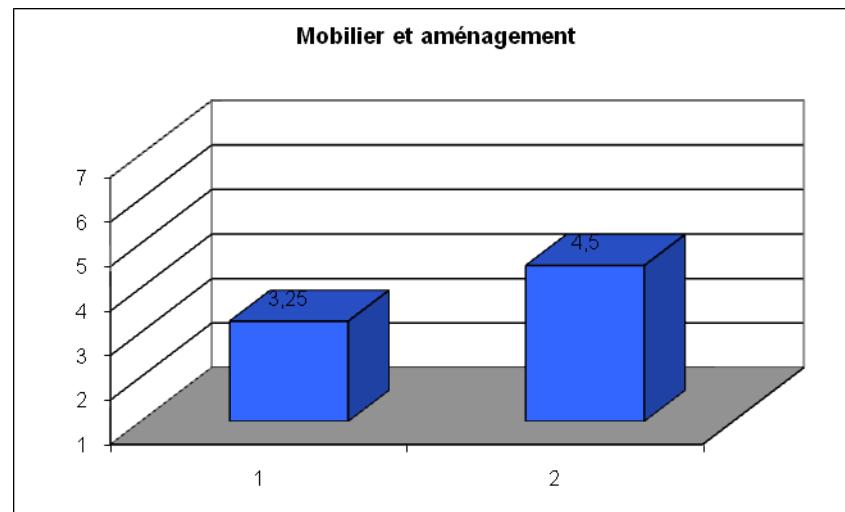
-  Aménager des locaux à notre goût et en fonction des besoins.
-  Travail à l'aide des plans du CPE.

Score moyen pour un CPE

Score moyen avant l'intervention et après les séances de formation sur mesure



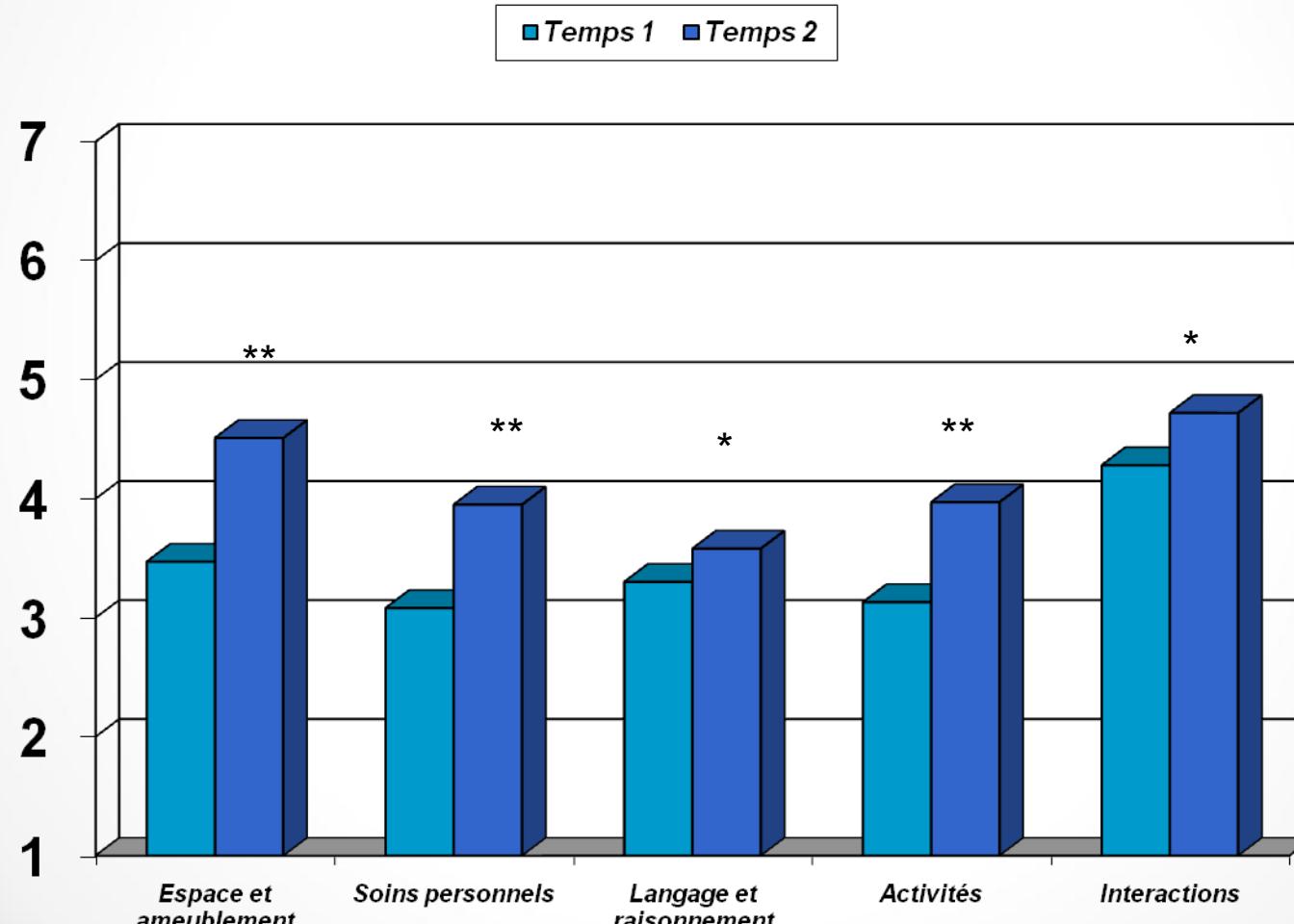
Différentes sous-échelles (ECERS-R)



A group of approximately ten young children, mostly of diverse ethnicities, are gathered around a long table in a classroom setting. They are focused on various educational activities. Some children are looking at large, colorful books or atlases spread out on the table. Others are playing with sets of colorful wooden blocks. The room has bright yellow walls and large windows in the background, letting in natural light. The overall atmosphere is one of a vibrant, active learning environment.

Les résultats à court terme

Résultats à court terme pour les dix CPE ayant bénéficié des sessions de coaching

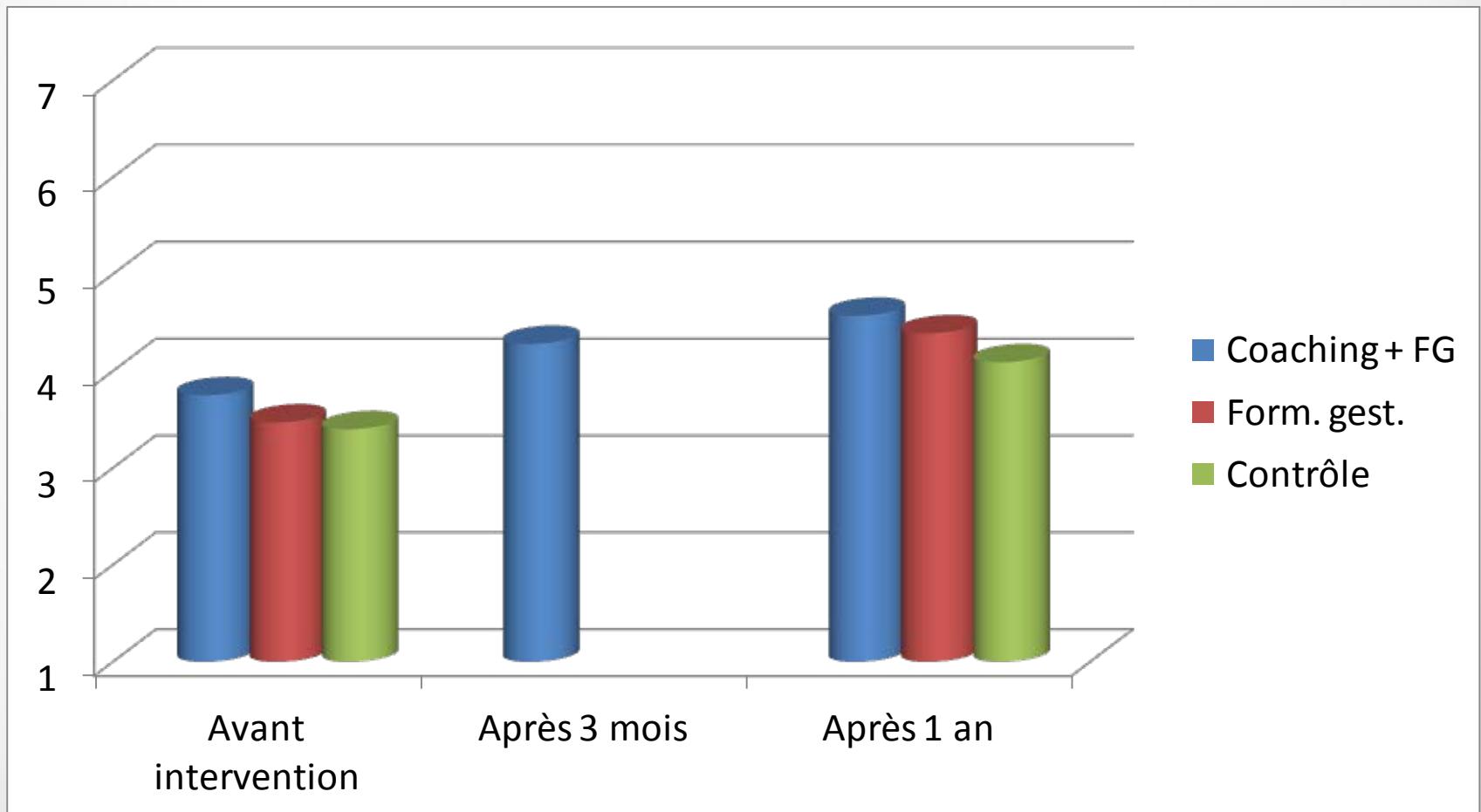


** $p < .000$; * $p < .10$

A group of approximately ten young children are gathered around a long table in a classroom setting. They are all focused on a large, colorful book that is open on the table. Some children are pointing at the pages, while others look on attentively. The room has yellow walls and a window in the background. The children are dressed in casual clothing, including t-shirts and hoodies.

Les résultats à long terme

Score moyen de qualité d'ensemble à l'ECERS-R aux début et à la fin du projet



Amélioration à long terme de la qualité dans les CPE ayant reçu la formation sur mesure

- *Espace et ameublement*
- *Soins personnels*
- *Langage et raisonnement*
- *Activités*
- *Interactions*



Le projet a continué....



Regroupement des Centres de la petite enfance des Cantons de l'Est

Phase 2 – *Un coaching pour la qualité* – rejoindre tous les CPE et tous les groupes d'âge

Phase 3 – rejoindre les services en milieu familial

Regroupement des Centres de la petite enfance des régions de Québec et Chaudière –Appalaches

Implantation du projet depuis 2007

Adaptation du projet par Suzanne Manningham – observatrice et coach lors de la 1^{re} phase en Estrie.
Implanté en Abitibi en 2009



*Résultats du projet « Cap Qualité » 2006 à 2014**

Observations

- Plus de 200 groupes avec des enfants âgés de 0 à 2 ½ ans (ITERS-R)
- et
- Environ 300 groupes avec des enfants âgés de 2 ½ à 5 ans (ECERS-R)

2014 – Coupures majeures dans le réseau des services de garde
Postes des coordonnatrices de «Cap Qualité » coupés

Impact positif des formations sur mesure

- Amélioration générale de la qualité
- Amélioration plus marquée dans les CPE ayant un score au pré-test de < 3 (qualité inadéquate)
- Amélioration de la qualité de l'environnement physique et social des enfants
- Amélioration de la qualité des expériences vécues quotidiennement par les éducatrices
- Empowerment... nous avons un impact sur la qualité de notre environnement et nos conditions de travail



Conditions de succès

- Leadership du gestionnaire du service et participation à la formation sur mesure
- Stabilité du personnel
- Volonté et motivation du personnel
- Cohésion de l'équipe et vision partagée
- Vision à long terme
- Soutien par 'conseillère pédagogique' qui est suffisamment formée
- Personnel formé
- Formation continue et supervision

Défis et questions



- Est-ce que trois sessions de coaching sont suffisantes pour arriver à un changement significatif de la qualité ?
- Comment maintenir l'effet de l'intervention à long terme ?
- Comment embarquer des équipes qui font preuve de résistances ?
- Comment changer les pratiques du personnel ?
- Comment concilier lois et règlements et paramètres de qualité (*Écarts et incohérences, RCPEQA*)

Et la qualité du réseau en 2019?

Résumé des résultats des trois enquêtes sur la qualité des services de garde au Québec (2000 à 2013)

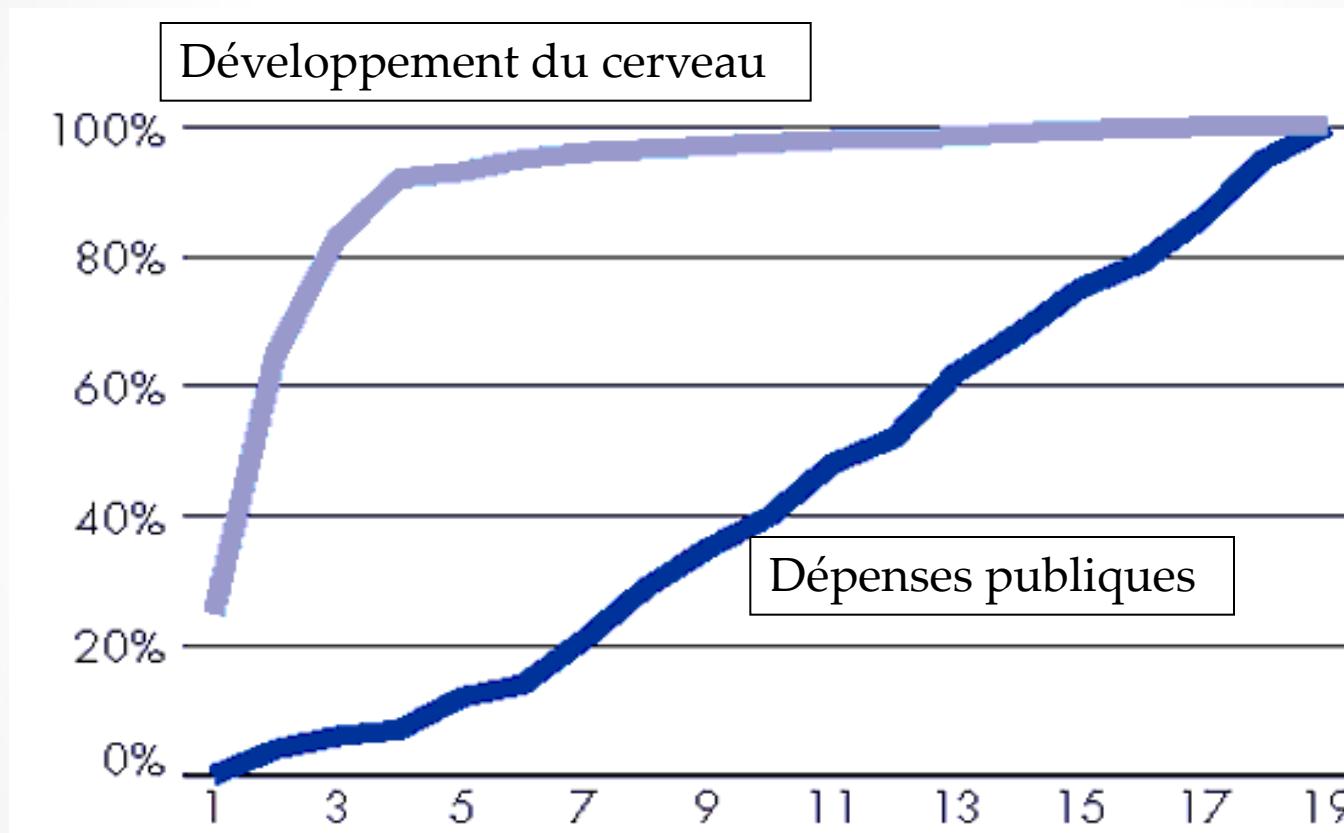
- La qualité est généralement de niveau 'passable', 'acceptable', ou 'minimal'.
- Les services à but non lucratif (CPE en installation) sont de meilleure qualité comparés aux services à but lucratif (garderies).
- Le niveau de qualité des services de garde ne s'est pas amélioré depuis 20 ans.



Défis et enjeux actuels

- Privatisation croissante du réseau
- Nécessité d'investir dans le réseau pour améliorer la qualité des services après les coupures importantes
- Loi 143 visant à améliorer la qualité éducative et à favoriser le développement harmonieux des services de garde éducatifs à l'enfance - adopté et sanctionné en 2017.
- Observation et remise de rapport aux services
- Suivi ?
- Changement de gouvernement – projet d'implanter les maternelles 4 ans de façon universelle
- Quel impact sur le réseau des services de garde ?

Les dépenses publiques & la recherche sur le cerveau : Un lien mal synchronisé



* Portion of total public investment in children being spent during indicated year in children's lives.

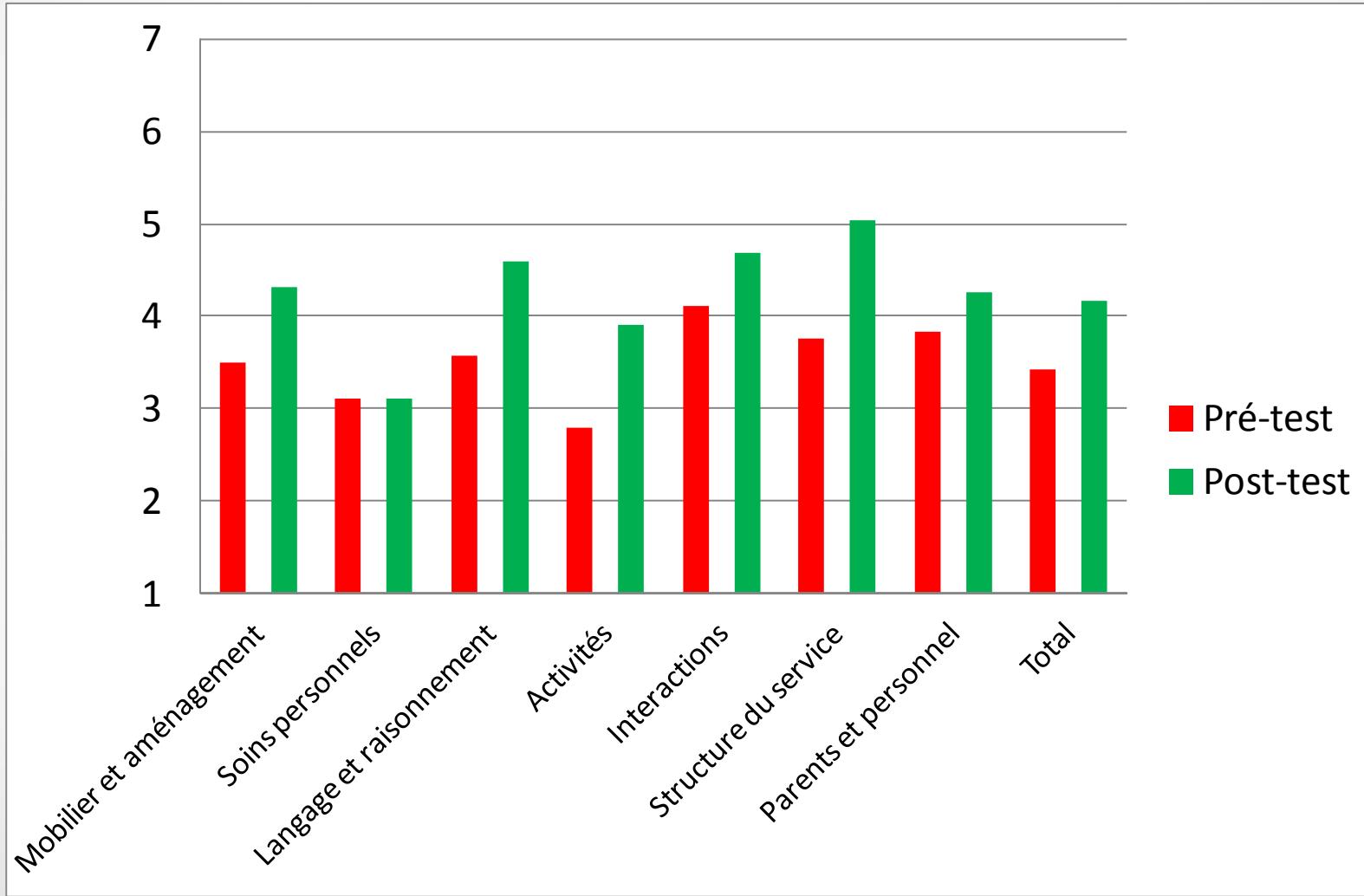


Merci !

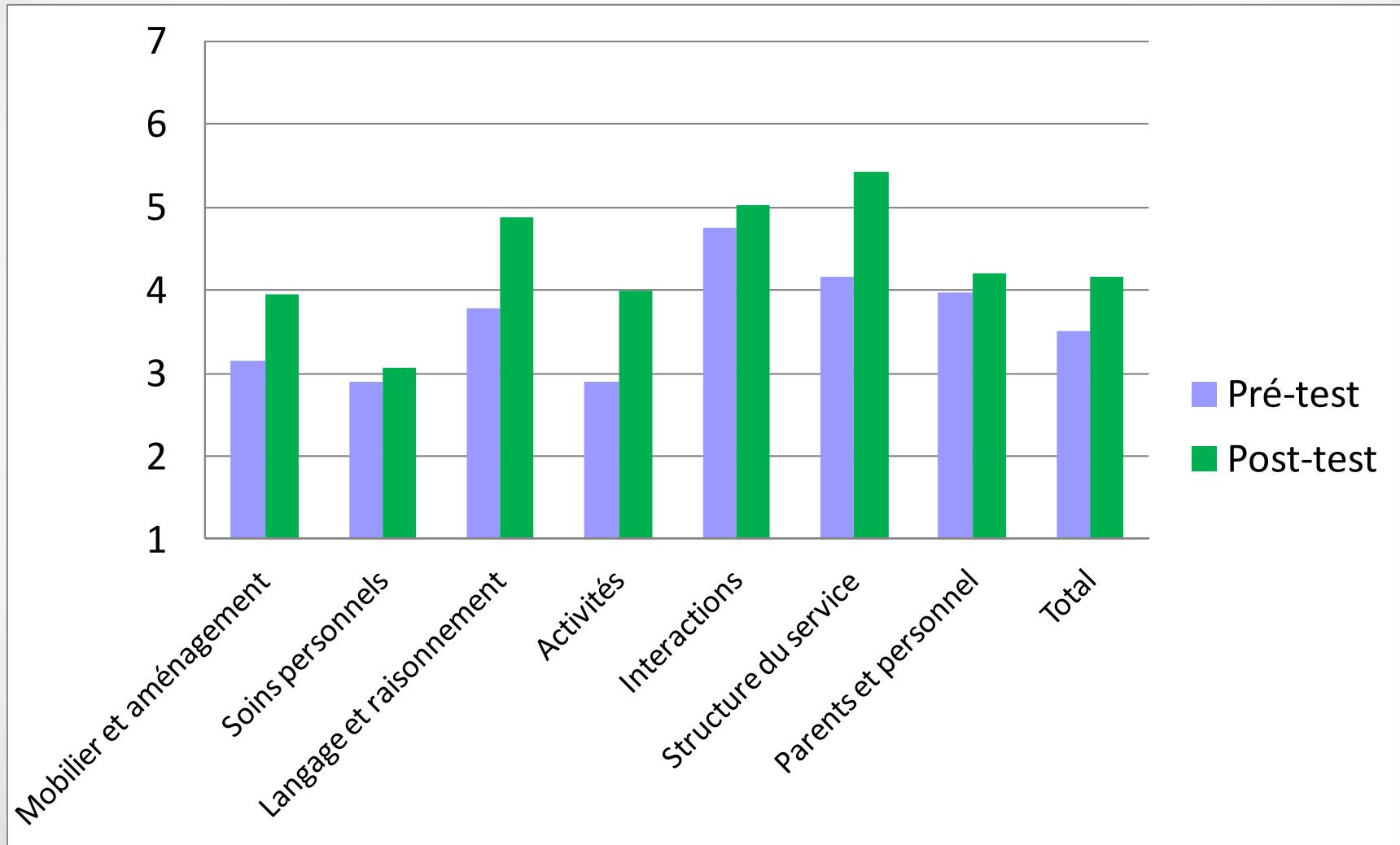
Trois enquêtes au Québec

- **You Bet I Care! / OUI, ÇA ME TOUCHE ! (2000)**
 - 234 groupes en installation – 48 au Québec
 - 231 groupes en milieu familial – 42 au Québec
- **QLSCD/ ÉLDEQ (2000 - 2003)**
 - 728 CPE en installation
 - 337 CPE en milieu familial
 - 296 garderies à but lucratif
 - 179 milieux familiaux non régis
- **Grandir en qualité (2003 et 2013)**
 - 356 CPE en installation (2013 - 350 CPE)
 - 200 CPE en milieu familial (2013 – pas de données)
 - 349 garderies à but lucratif (2013 – pas de données)
 - Garderies non subventionnées (2013 – 346 – taux de réponse environ 70%)

ECERS-R : Pré- et post-test RCPECE (2 ½ à 5 ans)

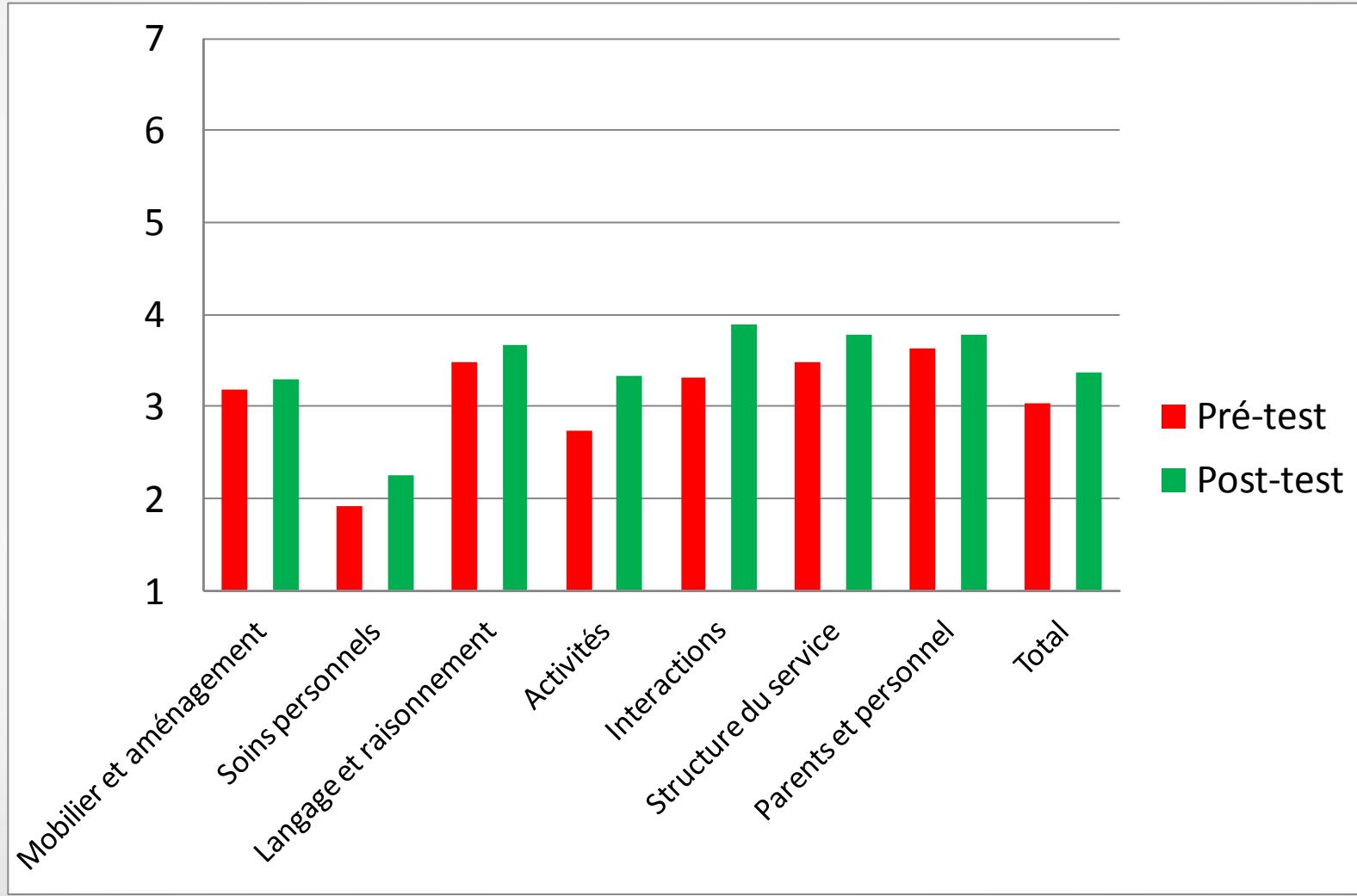


ITERS-R : Pré- et post-test RCPECE (0 à 2 ½ ans)



ECERS-R : Pré- et post-test

RCPEQA (2 ½ à 5 ans)



ITERS-R : Pré- et post-test

RCPEQA (0 à 2 ½ ans)

