



Coordination Environnement du Bassin d'Arcachon

Association Loi 1901 depuis 1992 - N° W 336002551 - N° SIRET 799 071 295
Agrément départemental au titre de l'art. L.141-1 du Code de l'Environnement
Siège social : Maison du Port, 33510 Andernos (pas de courrier à cette adresse)
Courrier : 52 allée des Corsaires, 33470 Gujan-Mestras

Projet de déplacements durables du Nord Bassin

Concertation préalable

Atelier participatif TCSP - Lanton 25 juin 2018

Membres actifs : Addu-Fu * A2dba * Amis du Lapin Blanc * Arc'Eau * Aspit * Assa * Au-Port * Bassin d'Arcachon
Écologie * Bétey Environnement * Cap Termer * Codeppi * Écocitoyens du Bassin d'Arcachon * Écologie en Débat
* Gujan-Mestras Environnement * Le Bétey plage boisée à sauvegarder * Protection et Aménagement Lège-Cap
Ferret * Quais et Cabanes Gujan-Mestras * Scaph Pro * Sepanso Gironde * Surf Insertion * Vive la Forêt

Membres associés : Cobartec * Comité de vigilance Biscarrosse * Défense des eaux du Bassin * Sauvegarde du
Moulleau * Vigidécharges

La concertation

- Principe d'une concertation : positif
- L'actuelle concertation s'inscrit dans le cadre de la Charte de la participation du public (lancée en 2015 par le MTESS) : « ***Le porteur de projet présente... un scénario alternatif ainsi que les variantes envisageables*** »
- Or, l'objectif de la concertation publique est plus restreint : « ***... associer le public au choix du couloir dans lequel figurera le tracé définitif*** » (délibération CD 16.10.2016) - ce qui revient à entériner le choix préétabli d'une route

Pour un transport collectif

- Le Nord Bassin est une agglomération !
- Une des premières missions d'une agglomération est de développer les TC pour faciliter les déplacements répondant aux besoins des usagers
- Or, l'objectif général de diminuer le recours aux déplacements en voiture individuelle n'apparaît pas clairement

Un transport collectif en site propre

- Le Nord Bassin est une agglomération !
- Un scénario basé sur un TCSP doit être prioritairement étudié et présenté dans ses différentes variantes
- Les faisabilités techniques et financières de ces variantes doivent pouvoir être comparées

Un site propre pour ce TCSP

- Un site propre existe !
- Il dessert les centres-villes
- Coût d'aménagement faible
- Faisabilité à court terme
- Impact environnemental très limité
- Système souple et évolutif : possibilités de dessertes périphériques, de renforcement en saison, d'adaptation aux extensions futures (Presqu'île, Val de Leyre, ...)

Et le SCoT ?

- Démographie, économie, environnement, urbanisme et développement des infrastructures sont étroitement liés.
- Le projet doit s'inscrire dans un schéma d'aménagement territorial cohérent non encore abouti.
- Or, faire un choix d'infrastructure routière reviendrait à orienter a priori les développements urbains futurs

Une synthèse

Comparaison des projets (CA Bétey Environnement 15 juin 2018)													
	Circulation						Environnement			Gêne riverains	Coût	Délais	Note
Critères	Limite la circulation et le nombre de véhicules particuliers	Favorise les transports collectifs	Contribue à limiter la circulation sur la RD3	Limite l'entrée des voitures au Nord Bassin	Favorise les déplacements courts	Favorise les déplacements longs	Limite l'expansion de l'urbanisation	Limite la pollution	Limite la consommation d'espaces naturels	Limite la gêne des riverains	Investissement	Délai de mise en œuvre	Total
Solution													
Tram-train sur piste cyclable	1	2	2	0	2	1	1	2	2	-2	-3	-3	5
Bus électrique sur piste cyclable	1	1	2	0	2	1	1	1	2	-1	-2	-2	6
Adaptation RD3 aux bus : arrêts dégageant la voie	-1	-1	0	0	1	-1	1	-1	2	0	-1	-2	-3
Route sur piste forestière 109	-2	-2	1	-3	-2	1	-3	-3	-2	2	-2	-1	-16
Route sur emprise ligne RTE	-3	-2	1	-3	-2	1	-3	-3	-3	1	-3	-3	-22

CEBA

UN SYSTÈME DES MOBILITÉS, C'EST :
une combinaison de plusieurs modes de déplacement.

	Voiture		Marche	Vélo	Transports collectifs	autres		
COBAN (2009)	70%		20%	25,5%	5,5%	3,1%	< 2%	
Gironde (2009)	68%		20%	23,0%	3,0%	7,4%	< 2%	
Métropole (2009)	60%		23%	27,0%	4,0%	11,0%	< 2%	
Métropole (2017)	50%	-10%	+10%	29%	37,0%	8,0%	12,0%	< 2%
Bordeaux intra muros (2017)	29%		41%	13,0%	15,0%	< 2%		